



Comisión
Europea



DG ECHO Nota de orientación

Preparación ante desastres

2021

Protección Civil
y Operaciones de
Ayuda Humanitaria
Europeas

DG ECHO - Políticas Temáticas

- Nº1:** Asistencia alimentaria: programación de asistencia alimentaria en la acción humanitaria
- Nº2:** Agua, saneamiento e higiene (WASH) : responder al desafío de necesidades humanitarias en rápido crecimiento
- Nº3:** Transferencias en efectivo y cupones: aumentar la eficiencia y la eficacia en todos los sectores
- Nº4:** Nutrición : Responder a la desnutrición en situación de emergencia
- Nº5:** Reducción del riesgo de desastres
- Nº6:** Género : una asistencia adaptada a diferentes necesidades
- Nº7:** Salud : directrices generales
- Nº8:** Protección humanitaria : mejorar los resultados de protección para reducir los riesgos a los que se enfrentan las personas en crisis humanitarias
- Nº9:** Directrices sobre refugios y asentamientos humanitarios

Directrices operativas de la DG ECHO: inclusión de personas con discapacidad en operaciones de ayuda humanitaria financiadas por la UE.

Tabla de Contenidos

Presentación	2
Resumen ejecutivo	3
1. Introducción	5
2. Marcos normativos internacionales y de la UE	6
2.1 Marcos internacionales	6
2.1.1 Marco de acción de Sendai para la reducción del riesgo de desastres	6
2.1.2 El Gran Pacto – la Agenda para la humanidad	7
2.1.3 Acuerdo de París	7
2.1.4 La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible	8
2.2 Marco de la Unión Europea	8
2.2.1 El mandato de la DG ECHO y la preparación	8
2.2.2 Consenso europeo sobre la ayuda humanitaria	9
2.2.3 Declaración europea sobre acción humanitaria	9
2.2.4 Consenso europeo sobre desarrollo	10
2.2.5 Declaración conjunta de la UE sobre resiliencia	10
2.2.6 El Pacto Verde Europeo	10
2.2.7 Estrategia de adaptación de la UE	10
3. La preparación y el enfoque basado en el riesgo	11
3.1 Preparación ante desastres	11
3.2 Enfoque basado en el riesgo	12
3.2.1 Evaluación del riesgo	14
3.2.2 Acción anticipatoria o temprana	16
3.2.3 Incorporación de la preparación ante desastres e intervenciones de respuesta a prueba de riesgos	17
3.2.4 Acciones de preparación ante desastres focalizada	18
4. Elementos clave del enfoque de preparación y basado en el riesgo de la DG ECHO	19
5. Modalidades complementarias de implementación	22
5.1 Nexo Humanitario - Desarrollo - Paz (HDP)	22
5.2 Alianzas	24
5.3 Mecanismo de Protección Civil de la UE (MPCU)	26
6. Acciones de preparación	27
6.1 Sistemas de Alerta Temprana (SAT)	27
6.2 Acción anticipatoria	28
6.3 Logística	29
6.4 Fortalecimiento de la capacidad	30
6.5 Protección Social Reactiva frente a los Shocks (SRSP)	31
6.6 Preparación para transferencias monetarias	32
6.7 Marcos institucionales, políticos y legislativos	34
6.8 Gestión de la información, datos y tecnología	35
6.9 Planificación de contingencias	36
6.10 Incidencia y concienciación	37
6.11 Preparación – Consideraciones específicas	38
6.11.1 Intervenciones de resiliencia climática y ambiental	38
6.11.2 Preparación para la protección	42
6.11.3 Preparación en entornos urbanos	43
6.11.4 Preparación para los conflictos y situaciones de violencia	44
6.11.5 Preparación para las sequías	45
6.11.6 Preparación para el desplazamiento	46
7. Evidencia y aprendizaje	49
Anexo	50
Anexo 1. Transversalizando la preparación y la respuesta humanitaria a prueba de riesgos	50
Anexo 2. Nota sobre modificadores de crisis (MC)	62
Anexo 3. Acciones de preparación focalizadas – Prioridades Globales 2021-2024	71
Anexo 4. Recursos y herramientas	77
Acrónimos	81

Presentación

Mientras se redactaba esta Nota de orientación en el año 2020, el mundo comenzó a enfrentar una crisis sin precedentes: la pandemia de la COVID-19. Desde el comienzo de la pandemia, países y organizaciones de todo el mundo han realizado esfuerzos extraordinarios para responder a la crisis y fortalecer su preparación para responder a posibles nuevos picos y futuras emergencias.

Esta pandemia nos ayudó a reconocer, aún más, que la preparación y la respuesta eficaz están estrechamente entrelazadas. En el corazón del enfoque humanitario de la DG ECHO, la preparación desempeña un papel fundamental. Garantizar las capacidades adecuadas para responder a las crisis, anticipar y abordar los riesgos futuros, cualesquiera que sean, forma parte integral de la ayuda humanitaria. Por ello, la DG ECHO promueve en gran medida la preparación y las intervenciones basadas en el riesgo en toda su acción humanitaria.

A medida que nuestro enfoque ha ido evolucionando y ajustándose a los nuevos desafíos y riesgos que representan el cambio climático, la degradación ambiental y las crecientes superposiciones entre desastres, conflictos y situaciones frágiles, esta Nota de orientación está concebida para apoyar a nuestro personal y, lo que es más importante, a nuestros socios en sus intervenciones concretas sobre el terreno. Al hacerlo, esperamos poder lograr nuestro objetivo final común de ayudar a salvar vidas.

Es un objetivo ambicioso y sabemos que como actores humanitarios no podemos lograrlo solos. Tenemos que trabajar en asociación con nuestros colegas de desarrollo para capitalizar las fortalezas mutuas y garantizar la sostenibilidad y la resiliencia a largo plazo. La DG ECHO está firmemente comprometida con esta forma de trabajar a través de programas e iniciativas específicas.

El trabajo de la DG ECHO solo puede llevarse a cabo gracias al compromiso, la dedicación y el trabajo incansable de nuestros socios humanitarios. Estaremos a su lado y trabajaremos juntos para poner en práctica los elementos de esta Nota de orientación. Esperamos continuar nuestra colaboración y crear un mundo más preparado y resiliente.

Ms Paraskevi Michou
Directora General
DG ECHO



Resumen ejecutivo

Durante las dos últimas décadas, la naturaleza de las crisis humanitarias se ha vuelto gradualmente más prolongada, impredecible y compleja. Las crisis se exacerbaban cada vez más por factores como el cambio climático, la degradación ambiental, la rápida urbanización e industrialización y por las superposiciones entre desastres, conflictos y situaciones frágiles. La comunidad humanitaria, incluida la DG ECHO, se enfrenta a nuevos desafíos y necesita ajustar sus prácticas y herramientas en consecuencia para proporcionar una respuesta más eficaz y temprana.

Junto con este panorama cambiante de crisis humanitarias, se han adoptado acuerdos internacionales como el Marco de Acción de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (MAS), el Acuerdo de París para el Cambio Climático, así como el Gran Pacto. Estos acuerdos han redefinido el compromiso de la comunidad internacional de reducir el riesgo de desastres, luchar contra el cambio climático y mejorar la eficacia y eficiencia de la acción humanitaria. Al mismo tiempo, la Comisión Europea (CE) ha renovado su compromiso de fortalecer la resiliencia de los países socios y aumentar el impacto de su acción exterior a través de la Comunicación conjunta sobre resiliencia de 2017¹.

Para reflejar todos estos avances y así responder mejor a un panorama humanitario cambiante, la DG ECHO se ha comprometido a revisar y renovar su trabajo sobre preparación ante desastres y a promover un enfoque basado en el riesgo en toda su acción humanitaria. Esta Nota de orientación es el resultado de dicho proceso y presenta este nuevo enfoque de la DG ECHO y su aplicación práctica. Está destinada a ser un documento dinámico y se actualizará continuamente para abordar los cambios en nuestro entorno operativo.

La DG ECHO considera que la preparación es fundamental para la calidad y la oportunidad de las operaciones de respuesta, así como un medio para apoyar la acción anticipada, complementando así la ayuda humanitaria para salvar vidas, reducir el sufrimiento y adelantarse o disminuir el alcance de las necesidades humanitarias. La DG ECHO reconoce que la preparación ante desastres se aplica a cualquier tipo de riesgo, desde los que plantean las amenazas naturales o las epidemias hasta las amenazas de origen humano como los conflictos y la violencia. Comprender y anticipar dichos riesgos se vuelve fundamental para definir las necesidades que puedan generar y para el diseño e implementación de acciones



Voluntarios de Protección Civil y Cruz Roja capacitados en el marco de los programas de preparación ante desastres financiados por la DG ECHO realizan una operación de rescate en Haití. © EU/ECHO/I.COELLO

1. Comunicación conjunta 2017 – [Un planteamiento estratégico de la resiliencia en la acción exterior de la UE.](#)

de preparación y operaciones de respuesta efectivas. Por lo tanto, toda la acción humanitaria debe basarse en la evaluación y el análisis del riesgo, a los cuales debería complementar sistemáticamente un enfoque basado en las necesidades.

En consonancia con lo anterior, la DG ECHO promueve la **transversalización de la preparación y un enfoque basado en el riesgo** en todas sus operaciones de respuesta. Esto ayuda a fortalecer sistemáticamente la capacidad de los que primero responden para estar preparados para el deterioro de la situación mientras responden a una crisis, así como las intervenciones de respuesta a prueba de riesgos al diseñarlas de manera que se reduzcan los riesgos inmediatos e inminentes. Como complemento de sus esfuerzos de transversalización, la DG ECHO también apoya **acciones de preparación focalizadas** como una forma específica de fortalecer la preparación para la respuesta y la acción temprana antes de un evento peligroso o amenazante (por ejemplo, establecimiento de sistemas de alerta temprana, desarrollo de planes de contingencia y procedimientos operativos estándar, repositionamiento de stocks de emergencia, etc.).

“ *Garantizar la protección y el respeto de los principios humanitarios es parte integral de todas las intervenciones financiadas por la DG ECHO.* ”

El fortalecimiento de la capacidad de los actores locales², la participación de la población afectada en el diseño y la implementación de las actividades, con enfoque de género, edad y diversidad, así como a las dinámicas del conflicto, son elementos críticos tanto de la transversalización como de las acciones de preparación focalizadas. De manera similar, los efectos del cambio climático y la degradación ambiental se integran cada vez más en todas las

intervenciones en reconocimiento de su papel como multiplicadores del riesgo. Garantizar la protección y el respeto de los principios humanitarios es parte integral de todas las intervenciones financiadas por la DG ECHO.

Como ilustra esta Nota de orientación, la DG ECHO apoya una amplia gama de intervenciones sectoriales y multisectoriales. Es importante destacar que todas estas intervenciones son flexibles, ya que se ajustan al contexto en el que se están implementando y, como tales, responden a las necesidades, riesgos y desafíos reales sobre el terreno.

Los actores humanitarios son los socios principales de la DG ECHO en la ejecución de las acciones tanto de *transversalización* como de *preparación ante desastres focalizada*. Reconociendo la importancia del nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz (HDP) para lograr la sostenibilidad y promover la resiliencia, la DG ECHO seguirá trabajando en estrecha colaboración con todos los servicios de la Unión Europea (UE) destinados a promover la complementariedad y el refuerzo mutuo entre las iniciativas humanitarias y de desarrollo, en particular la DG INTPA y la DG NEAR. Un enfoque de nexo debe ser la columna vertebral de la preparación y la resiliencia. Al mismo tiempo, la DG ECHO colabora cada vez más con una mayor variedad de actores, incluidos otros donantes, organizaciones climáticas y medioambientales, instituciones académicas, científicas y de investigación, instituciones financieras, organismos del sector privado y mecanismos de protección civil a través del Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea (MPCU).

Por último, junto con su compromiso de apoyar la acción humanitaria basada en el riesgo, la DG ECHO también se compromete a garantizar que dicha acción se base en evidencias y genere un aprendizaje que luego pueda alimentar su política y práctica humanitarias, manteniéndolas así relevantes.

2. Local se refiere tanto a los actores gubernamentales nacionales como locales, sociedad civil, academia, sector privado y comunidades.

1. Introducción

El propósito de la Nota de orientación sobre preparación ante desastres (PD) es presentar y explicar el enfoque basado en el riesgo y la preparación de la DG ECHO. Su objetivo es ayudar a los socios humanitarios, al personal de la DG ECHO, al de otros servicios pertinentes de la Comisión y a otras partes interesadas relacionadas con la PD en la aplicación de este enfoque a través de intervenciones financiadas por la DG ECHO y otras formas de colaboración con la DG ECHO.

Esta Nota sustituye a la Nota de política temática de la DG ECHO de 2013 sobre la reducción del riesgo de desastres (RRD)³ y establece la política y las recomendaciones operativas de la DG ECHO para los próximos años. Sin embargo, se pretende que este sea un documento dinámico que se actualizará continuamente para reflejar los cambios y nuevos desafíos en los contextos humanitarios.

La Nota de orientación está estructurada en **7 Capítulos y 4 Anexos**. Tras un breve capítulo introductorio, el Capítulo 2 presenta los marcos de políticas internacionales y de la Unión Europea (UE) en los que se basan la PD de la DG ECHO y el enfoque basado en el riesgo.

Los Capítulos 3 y 4 exploran los elementos constitutivos de la PD y el enfoque basado en riesgos e introducen las dos modalidades principales de implementación, *transversalización* y *preparación focalizada*. A continuación, en el Capítulo 5 se introduce el enfoque de nexo sobre la preparación y las modalidades de implementación complementarias.

El Capítulo 6 ofrece una descripción general amplia de las acciones de preparación desde la perspectiva de la DG ECHO, así como recomendaciones operativas, incluida una serie de ejemplos concretos de acciones de preparación que los socios pueden implementar.

El Capítulo 7 enfatiza la necesidad de recopilar evidencia y aprender de las intervenciones de preparación de los socios con enfoque basado en los riesgos.

Por último, los Anexos contienen orientaciones sobre temas específicos, como la integración de la preparación y la reducción de riesgos en las operaciones de respuesta, los modificadores de crisis y las prioridades globales para 2021-2024 de la Línea Presupuestaria de PD (DP BL por sus siglas en inglés). El Anexo 4 contiene una lista de recursos y herramientas para explorar más a fondo los asuntos tratados en el presente documento.



*Vietnam: los escolares participan en una clase de preparación ante desastres organizada por la ONG PLAN, financiada por la DG ECHO.
© Cecile Pichon, junio de 2011, DG ECHO.*

3. DG ECHO Documento de Políticas temáticas nº5: [Reducción del riesgo de desastres: Reforzar la resiliencia gracias a la reducción del riesgo de desastres en la acción humanitaria](#).

2. Marcos normativos internacionales y de la UE

Las actividades de preparación ante desastres de la DG ECHO se basan en sólidos marcos normativos internacionales y de la UE que proporcionan orientaciones en materia de RRD, ayuda humanitaria y acción por el clima. En esta sección se presentan los principales marcos de referencia, mientras que a lo largo de todo el documento se mencionarán, si es necesario, otros marcos que guardan relación con temas específicos.

2.1 Marcos internacionales

2.1.1 Marco de acción de Sendai para la reducción del riesgo de desastres

El [Marco de Acción de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030](#) (MAS) es un acuerdo global no vinculante que esboza siete metas y cuatro prioridades de acción para prevenir y reducir los riesgos de desastres existentes y nuevos riesgos. En consonancia con los principios de la DG ECHO y el enfoque de la preparación ante desastres basado en el riesgo (véase capítulo 5), el Marco de Sendai pone mayor énfasis en la gestión anticipada del riesgo y en un ámbito de acción más amplio - incluidos los desastres a pequeña escala y de aparición lenta, así como los riesgos inducidos por el ser humano, tecnológicos, ambientales y biológicos. También se adhiere firmemente a principios como la protección de las personas contra el riesgo y los efectos de los desastres, así como a un enfoque que abarque a toda la sociedad, basado en la participación no discriminatoria, el empoderamiento de las comunidades locales y una mayor colaboración entre todos los interesados pertinentes; incluyendo la academia, la comunidad científica y el sector privado.

Es importante señalar que el Marco de Acción reconoce claramente “la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar la reducción del riesgo de desastres en la preparación y asegurar que se cuente con capacidad suficiente para una respuesta y recuperación eficaces a todos los niveles”⁴. Por consiguiente, el trabajo de la DG ECHO en materia de preparación es una contribución primordial a la aplicación de la Prioridad 4 de Sendai, *‘Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción’*.

4. Marco de Sendai, página 21.

2.1.2 El Gran Pacto – la Agenda para la humanidad

El [Gran Pacto](#) es un acuerdo de nueve compromisos⁵ entre donantes y organizaciones humanitarias lanzado durante la Cumbre Humanitaria Mundial (CHM) en 2016, con el objetivo de mejorar la eficacia y eficiencia de la ayuda humanitaria.

Como firmante del Gran Pacto, la DG ECHO contribuye a la implementación de todos los compromisos. Su enfoque de preparación para casos de desastre apunta específicamente a aumentar la eficiencia y eficacia de la respuesta y es específicamente relevante para el Compromiso N°2 (más herramientas de apoyo y financiación para actores locales y nacionales) ya que esto ayuda a fortalecer la capacidad de los equipos de respuesta inicial - incluidos los gobiernos nacionales y locales, las comunidades, las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y la sociedad civil. Reforzar la capacidad local es un objetivo explícito de la DG ECHO, que reconoce que la localización de la acción humanitaria es un medio para aumentar la sostenibilidad y reforzar la resiliencia de las personas afectadas por la crisis.

2.1.3 Acuerdo de París

El [Acuerdo de París](#) establece un objetivo a largo plazo para limitar el aumento de la temperatura global a ‘muy por debajo de 2° centígrados’ y continuar los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura antes del final del siglo a 1,5°C. Además de establecer un marco jurídicamente vinculante para orientar los esfuerzos mundiales con este fin, el Acuerdo también tiene por objeto aumentar la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático y fomentar la resiliencia al cambio climático. La UE está apoyando a los países socios para que lo hagan, reconociendo la importancia crítica de la adaptación y la gestión del riesgo de desastres en la respuesta mundial a la crisis climática.

Más cercano al mandato de la DG ECHO, el Acuerdo de París reconoce la importancia de evitar, minimizar y abordar las pérdidas y los daños⁶ asociados a los efectos adversos del cambio climático. El Acuerdo promueve una mayor cooperación, acción y apoyo en diferentes ámbitos, incluidos aquellos en los que opera la DG ECHO, como los sistemas de alerta temprana y la preparación para emergencias.

“ Las actividades de preparación ante desastres de la DG ECHO se basan en sólidos marcos normativos internacionales y de la UE que proporcionan orientaciones en materia de RRD, ayuda humanitaria y acción por el clima. ”



Gracias a la mejora de los mecanismos de coordinación entre los diferentes niveles de la administración, los equipos de rescate profesionales enviados por el municipio también forman parte del mecanismo de gestión de desastres, que viajan en barco para llegar a pueblos remotos como Tigdaranao. © UE / DG ECHO / Pierre Prakash

5. 1. Mayor transparencia, 2. Más herramientas de apoyo y financiación para los equipos de respuesta locales y nacionales, 3. Programas de transferencias monetarias, 4. Reducir la duplicación y los gastos de gestión mediante revisiones de funcionamiento periódicas, 5. Mejorar las evaluaciones conjuntas e imparciales de necesidades, 6. Una revolución de la participación: incluir a las personas que reciben ayuda en la toma de decisiones que afectan a sus vidas, 7 y 8. Aumentar la colaboración humanitaria de planificación plurianual y de financiación y Reducir la asignación de contribuciones de donantes, 9. Armonizar y simplificar los requisitos para presentación de informes.

6. <https://unfccc.int/es/7543>

2.1.4 La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados en 2015 constituyen un plan para lograr un futuro mejor y más sostenible para todos. Abordan los desafíos mundiales, como la pobreza, la desigualdad, la inseguridad alimentaria, el cambio climático, la degradación del medio ambiente, la paz y la justicia. Las acciones de la DG ECHO contribuyen a muchos ODS, en particular, el ODS 13 sobre el cambio climático que está directamente relacionado con la preparación ante desastres y la alerta temprana.

Con la adopción del Pacto Verde Europeo en 2020 y su enfoque general de resiliencia y recuperación, la Comisión Europea está contribuyendo a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

2.2 Marco de la Unión Europea

2.2.1 El mandato de la DG ECHO y la preparación

La preparación ante desastres está incluida en el mandato de la DG ECHO, tal como establece el Reglamento del Consejo N.º 1257/96, del 20 de junio de 1996. El artículo 1 menciona que *“esta ayuda abarcará asimismo acciones de preparación previa ante los riesgos y acciones de prevención de catástrofes o circunstancias excepcionales semejantes”*. Además, el artículo 2.f estipula que las operaciones deben garantizar la preparación ante los riesgos de desastres naturales o circunstancias excepcionales comparables y utilizar un sistema adecuado de alerta temprana e intervención. De acuerdo con estos artículos, la preparación ante desastres se ha ido integrando gradualmente en la mayoría de los programas de ayuda humanitaria financiados por la DG ECHO.

La misión de la DG ECHO es preservar vidas, prevenir y aliviar el sufrimiento humano y salvaguardar la integridad y la dignidad de las poblaciones afectadas por una crisis. El mandato de protección de la DG ECHO consiste, además, en fomentar y facilitar la cooperación entre los 33 Estados miembros de la UE y los Estados participantes en el Mecanismo de Protección Civil de la UE (MPCU) con el fin de mejorar la eficacia de los sistemas de prevención y protección contra desastres naturales, tecnológicos o provocados por el ser humano en Europa.

La preparación y la reducción de riesgos se incluyen en todas las [políticas temáticas de ayuda humanitaria](#) de la DG ECHO, a saber: [Transferencias en efectivo y cupones](#); [Inclusión de personas con discapacidad](#); [Reducción del Riesgo de Desastres](#); [Educación en emergencias](#); [Asistencia alimentaria](#); [Género](#); [Salud](#); [Nutrición](#); [Protección](#); [Refugio y asentamientos](#); y [Agua, Saneamiento e Higiene](#).

En 1996, la DG ECHO creó un programa y una línea presupuestaria específica para reforzar las capacidades de preparación en los países socios: el Programa de ECHO de preparación ante desastres, DIPECHO. El programa se puso en marcha inicialmente en la región del Caribe, luego se amplió progresivamente hacia ocho regiones⁷. DIPECHO permitió a la DG ECHO ayudar a sus socios a reforzar la calidad, la oportunidad y la eficacia de una respuesta humanitaria más localizada⁸ y ha demostrado que invertir en preparación y reducción del riesgo de desastres es eficiente y contribuye a salvar vidas⁹. Además, de las intervenciones basadas en la comunidad, DIPECHO ha ayudado a diseñar plataformas nacionales y regionales para los profesionales, que les permiten discutir regularmente sobre las mejores prácticas y las lecciones aprendidas.

7. Caribe, América Central, América del Sur, Asia sudoriental, Asia meridional, Asia central y Cáucaso meridional, África meridional, incluido el Océano Índico y el Pacífico. Aunque nunca se calificó formalmente como DIPECHO, en el Cuerno de África se desarrolló un enfoque similar centrado en la sequía de 2006 a 2012, antes de que se integrara en las intervenciones de los países y se vinculara con la agenda de resiliencia.

8. Reflejando la agenda de localización, “localizada” aquí se refiere a la capacidad de los actores nacionales, tanto a nivel nacional como local.

9. Cf. también estudios internacionales como el documento del [Centre for Climate Research - CICERO](#): ‘[La mitigación de desastres es rentable](#)’.

Desde 2015, el enfoque de DIPECHO se ha centrado más estrictamente en la preparación para casos de desastre y la alerta temprana para evitar solapamientos con los instrumentos de desarrollo a largo plazo utilizados para la reducción del riesgo de desastres. La programación se simplificó en torno a cinco prioridades¹⁰ y la asignación de fondos se acordó de conformidad con las estrategias nacionales o regionales.

Las evaluaciones de DIPECHO¹¹ recomendaron una estrategia de preparación plurianual más centrada y coherente en los países en que se realizaban las operaciones. En concreto, destacan la importancia de: i. Aumentar el apoyo al fortalecimiento de la capacidad de las autoridades a cargo de la gestión del riesgo de desastres para complementar la que se presta a las comunidades, que fue el objetivo principal de las intervenciones de DIPECHO; ii. Mejorar el análisis de riesgo/vulnerabilidad como base para la programación de la preparación; y iii. Fortalecer la colaboración con los actores del desarrollo. Adicionalmente, todas las evaluaciones destacaron la necesidad de incrementar la coordinación con los organismos de protección civil, incluido el MPCU.

El nuevo enfoque de la DG ECHO en materia de PD de 2021 reconoce y se basa en los múltiples puntos fuertes del programa DIPECHO y su papel pionero en el apoyo a la preparación ante desastres por medio de un abordaje comunitario, vinculando los enfoques basados en la comunidad con los sistemas nacionales y regionales. También proporciona orientación sobre cómo aplicar las recomendaciones de la evaluación, mejorando la coherencia y la eficacia.



Nepal: 3 años después del terremoto, DanChurchAid realiza sesiones periódicas de concienciación sobre la reducción del riesgo de desastres con las comunidades locales © Unión Europea 2018 (foto de Pierre Prakash)

2.2.2 Consenso europeo sobre la ayuda humanitaria

El [Consenso Europeo sobre la Ayuda Humanitaria](#), adoptado en 2007, es el marco normativo central que guía la acción humanitaria de la UE, garantizando el cumplimiento de los principios humanitarios¹². El Consenso reconoce con claridad la naturaleza cada vez más compleja y multiamenaza de las crisis actuales y tiene en cuenta el efecto multiplicador del cambio climático, así como la superposición de desastres y situaciones de conflicto y fragilidad. El Consenso también reconoce que la preparación es esencial para salvar vidas y permitir que las comunidades aumenten su resiliencia ante las crisis y, por lo tanto, el desarrollo de capacidades en este ámbito se considera como parte integral de la acción humanitaria de la UE.

2.2.3 Declaración europea sobre acción humanitaria

La [Declaración de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la acción humanitaria de la UE: nuevos retos, mismos principios](#) (2021) pone un claro énfasis en la necesidad de la preparación y la acción preventiva para responder a los impactos climáticos y abordar las preocupaciones ambientales a través de la ayuda humanitaria. La preparación ante desastres se considera parte integral de la acción humanitaria y un elemento clave de la agenda, más amplio y a más largo plazo, ante la reducción del riesgo de desastres. Al respecto, la Declaración destaca cómo el enfoque de nexo entre la ayuda humanitaria-desarrollo-paz es un vehículo primordial para alcanzar los

10. 1. Vinculación entre Ayuda de emergencia, Rehabilitación y Desarrollo (VARD) – Preparación ante desastres como parte de las estrategias de recuperación – oportunidades para reconstruir mejor; 2. Crisis recurrentes y previsible – Sistemas nacionales de preparación ante desastres, planes de contingencia y modelos de aumento de la demanda en los servicios principales -p.ej. salud (epidemia), seguridad alimentaria, redes de seguridad sensibles a los choques; 3. Preparación urbana con énfasis en las megaciudades, por lo tanto se incluye Asia y la región de Latinoamérica y el Caribe (LAC); 4. Crisis o situaciones de fragilidad en curso – mecanismos de respuesta temprana; 5. Alianza institucional con el MPCU en apoyo a los acuerdos administrativos de apoyo a los Programas País.

11. 2013 Global, 2013 Asia Central, 2016 América Latina y el Caribe y 2017 África Austral y el Océano Índico.

12. [Los principios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia.](#)

objetivos complementarios de reducción del riesgo y preparación ante desastres. La Declaración también subraya cómo los enfoques anticipatorios de la acción humanitaria pueden ayudar a reforzar la resiliencia de la comunidad, incluida la de las personas desplazadas por la fuerza, en las regiones vulnerables a las amenazas relacionadas con el clima y de otros tipos.

2.2.4 Consenso europeo sobre desarrollo

El [Consenso Europeo sobre Desarrollo](#) (2017) enmarca la acción de las instituciones de la UE y de los Estados Miembros (EM) en su cooperación con todos los países en desarrollo. En respuesta a la [Agenda 2030](#), el Consenso incluye entre sus objetivos centrales la asistencia a las poblaciones y países afectados por desastres (riesgos y amenazas naturales y provocados por el ser humano). El Consenso menciona claramente la preparación ante desastres como el elemento clave para reducir el riesgo y fortalecer la resiliencia para resistir y recuperarse de crisis y desastres (Artículo 70), de acuerdo con el Marco de Acción de Sendai.

2.2.5 Declaración conjunta de la UE sobre resiliencia

La Comunicación conjunta sobre [Un planteamiento estratégico de la resiliencia en la acción exterior de la UE](#) (2017) sitúa la resiliencia como una prioridad central de la acción exterior de la UE y establece una mejor anticipación, reducción de riesgos y preparación ante desastres como componentes integrales del enfoque de la UE. La Comunicación afirma explícitamente que la resiliencia requiere una programación basada en el riesgo para responder a todas las crisis y situaciones de fragilidad. Con la reducción del riesgo como eje central, el enfoque de resiliencia de la UE y el Marco de Acción de Sendai son complementarios y se refuerzan mutuamente.

2.2.6 El Pacto Verde Europeo

El [Pacto Verde Europeo](#) (2020) tiene por objetivo convertir a Europa en el primer continente neutral desde el punto de vista climático, resiliente al clima y sostenible desde el punto de vista medioambiental para el 2050 mediante una serie de acciones y medidas basadas en los principios fundamentales de la sostenibilidad medioambiental, neutralidad climática y resiliencia climática.

Se espera que la visión del Pacto Verde Europeo guíe también la acción exterior de la UE, incluida la ayuda humanitaria. La incorporación de la preparación ante desastres, así como de los problemas climáticos y medioambientales, en la acción humanitaria aumentará la resiliencia entre las personas beneficiarias de la ayuda de la UE.

2.2.7 Estrategia de adaptación de la UE

Como elemento esencial del Pacto Verde Europeo, la interfaz entre el cambio climático y la RRD también es fundamental para la [Estrategia de Adaptación de la UE](#). Esta estrategia incluye por primera vez una dimensión exterior (p. ej., relacionada con países no pertenecientes a la UE), en reconocimiento de la interconexión de los riesgos, así como de la responsabilidad de la UE de ayudar a los más vulnerables, incluidos quienes son los más afectados por el cambio climático. La nueva estrategia, además, responde a la necesidad de una mejor preparación ante desastres y cuenta con medidas específicas de acción preventiva: la adaptación al cambio climático consiste en comprender, planificar y actuar para prevenir los impactos en primer lugar, minimizar sus efectos y abordar sus consecuencias.

3. La preparación y el enfoque basado en el riesgo

En este capítulo se presenta el **enfoque basado en el riesgo y la preparación de la DG ECHO**. Es fundamental que la DG ECHO y los socios humanitarios estén en sintonía en términos del lenguaje que utilizan, dado que puede haber diferencias de énfasis en el sector humanitario en general. También es importante tener presente que el significado y la aplicación del enfoque, y algunos de sus elementos clave, pueden seguir evolucionando.

La DG ECHO reconoce que la eficacia de una respuesta depende de las inversiones en la preparación, como componente de la gestión del riesgo. También reconoce que un enfoque basado en el riesgo es crucial para reducir las necesidades humanitarias causadas por los riesgos. Con este fin, procura **transversalizar** la preparación y un enfoque basado en los riesgos en todas sus operaciones de respuesta. Y como medida complementaria, además promueve acciones de preparación **focalizadas** como una forma específica de fortalecer la preparación para la respuesta y la acción temprana.

Aunque la preparación y la protección contra los riesgos son intrínsecas a la acción humanitaria, la DG ECHO reconoce que los agentes del desarrollo desempeñan un papel clave en la ampliación y complementariedad de estas intervenciones, garantizando así su sostenibilidad a largo plazo. Por esta razón, la DG ECHO promueve un enfoque de nexo con los agentes del desarrollo como la modalidad principal de implementación para la preparación y la reducción de riesgos de desastres, y busca oportunidades concretas para promover esta forma de trabajo.

Si bien este capítulo se centra en el enfoque de **transversalización y preparación focalizada ante desastres** de la DG ECHO, el enfoque de nexo se analiza con mayor detalle en el capítulo 5, junto con otras modalidades de implementación.

3.1 Preparación ante desastres

La preparación ante desastres permite una respuesta temprana y eficiente y, por lo tanto, ayuda a salvar vidas, reducir el sufrimiento y anticipar o disminuir el alcance de las necesidades. De esta manera se disminuye el impacto de una amenaza y se contribuye a la resiliencia. En particular, la DG ECHO considera que la preparación es una forma de promover las **acciones anticipatorias**, la **respuesta temprana** y la **flexibilidad**, que son fundamentales para gestionar los desastres (véase la definición en el recuadro) de manera más eficiente y eficaz, y para mitigar sus impactos.

Desastre

La definición del término *desastre* de la DG ECHO incluye todos los eventos, tales como:

- Amenazas naturales, como terremotos, ciclones/huracanes, tormentas, tsunamis, inundaciones y sequía;
- Conflictos y violencia;
- Brotes y epidemias de enfermedades, como el Ébola o el COVID-19;
- Amenazas tecnológicas e industriales.

La DG ECHO interpreta principalmente los desastres como crisis humanitarias, las cuales son entendidas por la Comisión Europea como acontecimientos o series de acontecimientos que representan una amenaza crítica para la salud, la protección, la seguridad o el bienestar de una comunidad u otro gran grupo humano. Una crisis humanitaria puede tener causas naturales o inducidas por el ser humano, puede iniciar rápida o lentamente y puede ser de corta o prolongada duración.

“ La ayuda humanitaria de la UE pretende apoyar a las personas a abordar sus necesidades y gestionar los riesgos a los que se enfrentan. ”

La preparación ante desastres es: “Conocimientos y capacidades que desarrollan los gobiernos, las organizaciones de respuesta y recuperación, las comunidades y las personas para prever, responder y recuperarse de forma efectiva de los impactos de desastres probables, inminentes o presentes” (UNDRR, 2017). La DG ECHO adopta esta definición y entiende la preparación como un componente importante de la gestión del riesgo de desastres.

Aunque la preparación no aborda los factores estructurales causales de los desastres, complementa a los otros elementos a largo plazo de la gestión del riesgo (Prevención y Recuperación) que forman parte de un enfoque de desarrollo y entran en el ámbito de competencias de otros servicios de la Comisión Europea.

Como donante humanitario, la DG ECHO considera que los eventos amenazantes abarcan tanto las amenazas naturales como las provocadas por el ser humano. Considera que la preparación es pertinente para **todos los tipos de amenazas** en un contexto determinado.

3.2 Enfoque basado en el riesgo

La ayuda humanitaria de la UE pretende apoyar a las personas a abordar sus necesidades y gestionar los riesgos a los que se enfrentan. Como tal, se debe realizar una evaluación sólida de estas necesidades, basada en evidencias y actualizaciones periódicas, y tener en cuenta una evaluación precisa de los riesgos a los que se enfrentan las personas. En consonancia con el compromiso de la Cumbre Humanitaria Mundial de 2016 en cuanto a prever y gestionar mejor los riesgos y las crisis, **un enfoque basado en las necesidades debe integrar sistemáticamente la evaluación y el análisis del riesgo**. Esto permite evaluar los riesgos existentes y potenciales y adoptar medidas antes de que una crisis

Riesgo

$$\text{RIESGO} = \text{AMENAZA \& EXPOSICIÓN} \times \frac{\text{VULNERABILIDAD}}{\text{CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO}}$$

El riesgo es “la combinación de las consecuencias de un evento o amenaza y la probabilidad asociada de su ocurrencia”. (ISO 31010) tal como se define en el documento de trabajo del personal de los servicios de la Comisión [Directrices de evaluación y mapeo de riesgos para la gestión de desastres](#) (2010).

- **Amenaza y exposición:** Según el contexto y la naturaleza de la amenaza, esta dimensión del riesgo puede reducirse mediante medidas que incluyan la prevención o la reducción de la aparición o de la magnitud de la amenaza y mediante la reducción de la exposición de las personas a su impacto.
- **Vulnerabilidad:** Reducir la vulnerabilidad de las personas expuestas reducirá su riesgo. La

vulnerabilidad no es un criterio fijo que se aplique a categorías específicas de personas, nadie nace vulnerable per se. En este sentido, es especialmente importante centrarse en los grupos más vulnerables, sobre la base de un análisis intersectorial (sensible a los enfoques de género, edad, discapacidad, etnia, el desplazamiento, etc.).

- **Capacidad de afrontamiento:** El aumento de la capacidad de afrontamiento reduce el nivel del riesgo. Esta abarca una esfera muy amplia y requiere un análisis cuidadoso para orientar las inversiones hacia el desarrollo de dicha capacidad. Está estrechamente vinculada al desarrollo de la resiliencia. Experiencias, conocimientos y redes que fortalecen la capacidad de resistir el impacto adverso de los factores externos de estrés. El desarrollo de muchos elementos de la capacidad (como la comunicación y las capacidades organizativas) ayuda a reducir el riesgo de una amplia gama de amenazas.

o una situación se deteriore, reduciendo así el sufrimiento y las necesidades humanitarias.

Por lo tanto, el enfoque de la DG ECHO basado en el riesgo implica que todas las acciones humanitarias se diseñen sobre la base de una evaluación y comprensión de los riesgos, y se apliquen para responder a estos riesgos y posiblemente reducirlos, con el objetivo final de mitigar sus impactos.

El concepto de riesgo implica prever la probabilidad de un daño futuro. Como tal, involucra la capacidad de anticipación y de hacer frente a la incertidumbre.

La gestión eficaz del riesgo implica una serie de aspectos, tales como:

- Prevención (reducción del riesgo)
- Preparación
- Respuesta
- Recuperación

Estas dimensiones están estrechamente conectadas y se solapan, como se ilustra en el gráfico siguiente.



Gráfico 1. Dimensiones de la Gestión del Riesgo.

El apoyo de la DG ECHO se centra principalmente en la preparación y la respuesta. Dentro de estos apartados, la DG ECHO aplica un enfoque basado en el riesgo al:

- Integrar la preparación en las operaciones de respuesta y la protección contra riesgos mediante la integración de medidas de reducción de riesgos (en lo sucesivo, simplemente “transversalización”);
- Acciones de preparación específicas (consulte el capítulo 6 para obtener una descripción detallada de las acciones de preparación específicas).

Tanto las acciones de “integración” como las de “preparación específica” se basan en una evaluación de riesgos exhaustiva. De manera similar, la evaluación de riesgos es clave para el diseño de acciones anticipatorias efectivas, que son otro elemento importante de un enfoque basado en riesgos. Las siguientes secciones se centran en la evaluación de riesgos, la acción anticipatoria, la integración y la preparación específica.



Gráfico 2. Acción Humanitaria Basada en el Riesgo

3.2.1 Evaluación del riesgo

La evaluación del riesgo debe ser la base para el diseño de las intervenciones y debe considerarse parte integrante de toda la acción humanitaria. La evaluación del riesgo debería ser siempre específica para cada contexto, examinando cada situación individualmente, evitando así generalizaciones o supuestos, y con miras a generar información lo suficientemente precisa como para fundamentar las decisiones programáticas. Particularmente relevantes para la acción humanitaria son las siguientes preguntas clave para orientar la evaluación:

- ¿Cuáles son las principales amenazas que enfrentan las personas en su contexto y qué nivel de impacto o consecuencias tienen?
- ¿Qué posibilidades hay de que la amenaza ocurra (p. ej. probabilidad)?
- ¿Qué nivel de exposición tienen las personas a estas amenazas?
- ¿Cuán vulnerables son las personas a estos riesgos, considerando que los diferentes grupos tienen diferentes vulnerabilidades?
- ¿Cuál es la capacidad de afrontamiento de la comunidad?

En la medida de lo posible, debería realizarse una evaluación del riesgo desde la perspectiva de la población afectada, garantizando así su participación en el análisis, la toma de decisiones y la aplicación de la propia evaluación. Deberían identificarse los riesgos relacionados con las amenazas específicas y cada componente debería desagregarse a un nivel detallado. Debería revelarse la dinámica específica de la situación y ayudar a identificar formas en que las intervenciones pueden reducir los riesgos asociados. **La evaluación y el análisis del riesgo debería ser un proceso continuo, en lugar de realizarse únicamente en puntos fijos del ciclo del programa.**

Los datos para la evaluación del riesgo pueden provenir de mapas e imágenes satelitales¹³, comerciales y de *software* libre, informes de proyectos de organismos ambientales nacionales e internacionales, conocimiento local, evaluaciones ambientales, bases de datos ambientales nacionales/ internacionales, planes de manejo de la vida silvestre y la pesca, planes de desarrollo y registros de tenencia de la tierra¹⁴, tendencias climáticas, proyecciones y opciones de adaptación¹⁵.

Teniendo en cuenta la evolución de la crisis climática y ambiental, el análisis de los riesgos actuales y futuros, derivados tanto del cambio climático como de la degradación ambiental, se debería incluir en todas las evaluaciones de riesgo, a fin de determinar las interrelaciones y prioridades de acción en contextos específicos. Aunque sus causas pueden ser diferentes, el resultado de la degradación ambiental (p. ej., las amenazas ambientales) puede ser el mismo que el de las amenazas relacionadas con el clima y puede agravarse por el cambio climático. Por ejemplo, el cambio climático puede aumentar el riesgo de deslizamientos de tierra debido al aumento de las fuertes lluvias con el paso del tiempo. La deforestación, especialmente en las laderas, también puede aumentar el riesgo de deslizamientos de tierra al desestabilizar el suelo. Además, los efectos del cambio climático y la degradación del medio ambiente asimismo pueden exacerbar las tensiones existentes, incrementando el riesgo de conflicto y, por lo tanto, pueden considerarse “multiplicadores de amenazas”¹⁶. En consecuencia, los riesgos no sólo deberían evaluarse individualmente, sino que también debe tenerse en cuenta su naturaleza interconectada, a fin de identificar los denominados riesgos de agravamiento, por ejemplo, el de las crisis climáticas y ambientales que interactúan con el riesgo de conflicto y que agravan a las vulnerabilidades.

“ *Teniendo en cuenta la evolución de la crisis climática y ambiental, el análisis de los riesgos actuales y futuros, derivados tanto del cambio climático como de la degradación ambiental, se debería incluir en todas las evaluaciones de riesgo, a fin de determinar las interrelaciones y prioridades de acción en contextos específicos.* ”



Se trata de un simulacro en el que brigadas recientemente capacitadas realizan operaciones de rescate para salvar a personas de edificios colapsados durante un incendio en la capital de Nicaragua, Managua. © 2013 - Cruz Roja Española

13. Imágenes libres de baja resolución: <https://www.sentinel-hub.com/> (imágenes satelitales de la ESA Sentinel 2/3 y NASA Landsat 8); imágenes comerciales de resolución media: Planet Labs; imágenes comerciales de alta resolución: DigitalGlobe; datos históricos disponibles en: Google Earth Pro, Yandex, Bing.

14. <https://ehaconnect.org/preparedness/environmental-situation-analysis/how-to-guide/>

15. World Bank Climate Change Knowledge Portal.

16. UE, 2008. Documento del Alto Representante y de la Comisión Europea al Consejo Europeo: [El cambio climático y la seguridad internacional](#). S113/08, 14 March 2008.

Los análisis de riesgos múltiples pueden hacer uso de diferentes fuentes de datos ambientales específicos a un contexto, por ejemplo, datos climáticos, la ubicación de zonas protegidas, la vegetación/ocupación del suelo, mediciones de polución (incluida información sobre las zonas donde hay materiales peligrosos y tóxicos), datos topográficos e hidrológicos, niveles de biodiversidad, disponibilidad de recursos naturales y datos sobre amenazas naturales¹⁷.

Por último, debe seguir siendo una prioridad el garantizar la participación y el involucramiento significativo de los organismos meteorológicos (gubernamentales y no gubernamentales), de las organizaciones climáticas y de las instituciones de investigación, de la sociedad civil (incluidas las comunidades afectadas), de las asociaciones de base, del mundo académico, de las organizaciones de voluntariado y de las poblaciones afectadas, incluidos los grupos más vulnerables, marginados y expuestos, al diseñar y llevar a cabo una evaluación del riesgo eficaz y exhaustiva. Esto, a su vez, incrementa la apropiación de las medidas y mecanismos de preparación ante desastres implementados para contrarrestar los riesgos que se han identificado conjuntamente.

Evaluación del riesgo de inundación y las acciones anticipatorias

Antes de alcanzar el pico de la inundación, es posible desembolsar rápidamente donaciones en efectivo no condicionado para múltiples fines y distribuir productos no alimentarios para transportar bienes y purificar el agua. La población potencial en situación de riesgo y las áreas de acción de alto riesgo deberían ser preseleccionadas sobre la base de una evaluación del riesgo y de su vulnerabilidad antes del desastre. La selección de beneficiarios/as debería ajustarse una vez que se pueda prever más concretamente la zona de impacto de la amenaza. Para referencia véanse ejemplos en Bangladesh (Julio 2020) del [Programa Mundial de Alimentos](#) (PMA) y la [Sociedad de la Media Luna Roja de Bangladesh](#).

Nota: Esta acción fue apoyada por medio de la financiación de la DG ECHO a través del [Fondo de Reserva para el Socorro en Casos de Desastre](#) (DREF por sus siglas en inglés) de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).

3.2.2 Acción anticipatoria o temprana¹⁸

Las acciones anticipatorias o tempranas (AA y AT) se toman cuando un desastre es inminente (o, en el caso de un desastre de inicio lento, cuando está a punto de alcanzar un pico). Por lo tanto, se llevan a cabo antes de que ocurra una crisis o antes de un desarrollo significativo dentro de una crisis. Las acciones tempranas se implementan de acuerdo con un protocolo predeterminado, que describe las actividades que se emprenderán y los desencadenantes previamente acordados establecidos sobre la base del análisis de previsiones históricas y actuales. Antes de una crisis, los pronósticos se combinan con indicadores del riesgo, de vulnerabilidad y de exposición para elaborar un mapa de intervención, y los fondos asignados se definen para ser desembolsados rápidamente cuando los umbrales acordados previamente sean alcanzados. Así pues, la acción anticipatoria reduce la vulnerabilidad de las comunidades afectadas y fortalece su capacidad para gestionar una emergencia y salvaguardar sus bienes. Por consiguiente, la acción anticipatoria es una parte integral de la gestión del riesgo, ya que ayuda a predefinir las necesidades y responder a ellas de una manera más eficaz, reduciendo así el impacto de una amenaza en vidas y medios de vida. Al hacerlo, complementa la preparación como parte de una respuesta eficaz y, como tal, también forma parte de la preparación. En la sección 6.2 se examina más a fondo la acción anticipatoria.

La **respuesta temprana** (RT) se refiere a las acciones que se emprenden inmediatamente después de que ocurre un desastre. La acción anticipatoria (o temprana) es diferente de la respuesta temprana en la medida en que la primera comienza antes de que la amenaza golpee, mientras que la segunda comienza después de que ha golpeado. A diferencia de la acción anticipatoria, la respuesta temprana

17. <https://ehaconnect.org/preparedness/environmental-situation-analysis/how-to-guide/>

18. Para la DG ECHO, las acciones anticipatorias y las acciones tempranas son el mismo concepto. En esta Nota de orientación se utilizarán indistintamente, por lo que en el punto 6.2 sobre acciones anticipatorias nos referimos también a acciones tempranas.

se basa en una amenaza evidente y en necesidades observables en lugar de previstas y no requiere planes de implementación previamente acordados¹⁹.

3.2.3 Incorporación de la preparación ante desastres e intervenciones de respuesta a prueba de riesgos

En consonancia con un enfoque basado en el riesgo, la DG ECHO tiene por objetivo que sus intervenciones de respuesta humanitaria sean a **prueba de riesgo** mediante la incorporación de la preparación ante desastres y la integración de medidas de reducción del riesgo. El objetivo es aumentar la eficacia de la asistencia humanitaria, aumentando al mismo tiempo la capacidad de afrontamiento y resiliencia de las comunidades en situación de riesgo y, en última instancia, reduciendo la necesidad de asistencia externa. Por lo tanto, salvo en casos debidamente justificados, las acciones de preparación deben integrarse sistemáticamente en las operaciones humanitarias para reforzar la capacidad de respuesta a una crisis dentro de una crisis (p. ej., inundaciones repentinas durante un conflicto) o cualquier recrudecimiento o réplica.

Para que la acción humanitaria sea más eficaz, las intervenciones de respuesta deberían diseñarse para reducir los riesgos inmediatos e inminentes y no añadir nuevos riesgos (el principio de *no hacer daño [do no harm]*). Al **proteger las actuaciones humanitarias frente a riesgos**, estas estarán protegidas contra amenazas inminentes²⁰. Las consideraciones de protección contra el riesgo deberían interpretarse específicamente de acuerdo con el contexto local, la naturaleza del evento amenazante y adaptarse a la acción humanitaria más adecuada. Sin embargo, las medidas de reducción de riesgos siguen siendo pertinentes para todos los sectores de la asistencia humanitaria. Antes y durante su implementación es importante considerar los vínculos entre los sectores. En las políticas humanitarias de la DG ECHO, mencionadas en la sección 2.2, así como en el anexo 1, puede encontrarse mayor orientación sobre la preparación y la comprobación de los riesgos de las operaciones de respuesta.

Además de las orientaciones específicas sobre cómo integrar la preparación ante desastres y la reducción de riesgos en la ayuda humanitaria, la DG ECHO ha desarrollado dos herramientas, el **marcador de resiliencia** (MR) y el **modificador de crisis** (MC) (véase el anexo 2), para garantizar que la programación está basada en el riesgo y que existe un mayor grado de flexibilidad financiera en la acción humanitaria para responder a las crisis dentro de las crisis.

El **marcador de resiliencia** está incluido en el formulario electrónico único (eSF) de la DG ECHO y permite a los socios verificar si su programación se basa efectivamente en un análisis sistemático de los riesgos y cómo la acción aborda estos riesgos y evita crear nuevos riesgos desde la fase de diseño. El **modificador de crisis** promueve la consideración sistemática de la preparación ante desastres mediante la integración de un componente de acción flexible y temprana para abordar, de manera oportuna, las necesidades inmediatas y vitales resultantes de una crisis de rápida aparición o de una situación²¹ deteriorada en el seno de una acción financiada de la DG ECHO.



Mujeres expertas que llegan a comunidades remotas de Nicaragua. © UE 2013- Créditos de las fotografías: CE / DG ECHO / Silvio Balladares

19. https://cerf.un.org/sites/default/files/resources/CERF_and_Anticipatory_Action.pdf

20. Por ejemplo: asegurar que los puntos de agua estén situados por encima de los niveles altos de acumulación de agua en las zonas propensas a inundaciones para que no sufran daños por aquellas o incorporar una adecuada protección contra incendios en los albergues.

21. Por ejemplo, aunque la sequía es una crisis de inicio lento, esta podría desencadenar rápidamente malnutrición aguda.

Caja de herramientas de emergencia

Los instrumentos del Centro de Coordinación de Respuesta a Emergencias (CCRE) incluyen la [Caja de herramientas de emergencia](#), que es un fondo que proporciona específicamente ayuda humanitaria para responder a crisis de rápida aparición que no podían preverse en los planes de implementación humanitaria de la DG ECHO. *Tres de las cuatro herramientas de la Caja de herramientas de emergencia pueden utilizarse para la preparación, así como para la respuesta en casos de desastre:*

- La herramienta en pequeña escala se utiliza para ayudar a un número limitado de personas (< 100.000) afectadas por una amenaza natural o un desastre provocado por el ser humano. Esto incluye el despliegue de actividades de preparación. Todos los socios de la DG ECHO pueden acceder a estas herramientas presentando una propuesta a través del formulario único electrónico de la DG ECHO.
- La herramienta para epidemias se utiliza para prevenir y responder a los brotes epidémicos y está a disposición de todos los socios de la DG ECHO a través del formulario único electrónico de la DG ECHO.
- El [Fondo de Reserva para el Socorro en Casos de Desastre](#) (DREF por sus siglas en inglés) de la FICR y la acción basada en previsiones del DREF proporcionan a las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja fondos para la acción temprana o para la respuesta.

Las prioridades y la financiación de las operaciones de respuesta humanitaria se incluyen en los [Planes de Implementación Humanitaria](#) (HIP por sus siglas en inglés) regionales o nacionales, publicados periódicamente por la DG ECHO.

3.2.4 Acciones de preparación ante desastres focalizada

La preparación ante desastres focalizada se refiere a las medidas adoptadas antes de un evento amenazante y destinadas a mejorar la eficacia de la respuesta ante éste. Esto puede implicar, por ejemplo, el desarrollo de sistemas de alerta temprana, el refuerzo del vínculo entre alerta temprana y acción temprana, el desarrollo de planes de contingencia, acciones anticipatorias, el preposicionamiento de *stocks* de emergencia, y el fortalecimiento de capacidades en general para la acción temprana/respuesta temprana, etc.

La Línea presupuestaria de preparación ante desastres es la fuente específica de financiación²² de la DG ECHO para acciones de preparación focalizada a nivel regional y nacional. Esta permite ampliar el apoyo a la preparación más allá de las modalidades habituales de financiación humanitaria de la DG ECHO.

A partir del 2021, la línea presupuestaria de PD se estructura en torno a un conjunto de prioridades globales, por un período de cinco años, con el fin de maximizar el uso estratégico de esta financiación y aportar una mayor concentración y coherencia al apoyo de la DG ECHO para la preparación ante desastres en todas las regiones. Las acciones regionales y nacionales tendrán que reflejar una o más de estas prioridades, garantizando al mismo tiempo que se adapten a las necesidades

específicas de los contextos locales (a nivel nacional o regional). Las prioridades del período 2021-2024 se detallan en el anexo 3 y se actualizarán periódicamente a medida que las prioridades evolucionen.

La línea presupuestaria para la PD (DP BL) sustituye al programa de preparación, anteriormente disponible, de la DG ECHO (DIPECHO). La partida presupuestaria para la PD se asigna en el marco de los [Planes de Implementación Humanitaria](#) (HIP), complementando el presupuesto asignado a las operaciones de respuesta. La financiación de la respuesta humanitaria y de la preparación se gestiona bajo este mismo marco para proporcionar un enfoque más coherente y cohesionado, y así seguir transversalizando la preparación en la asistencia humanitaria.

22. 75 millones de euros en 2021.

4. Elementos clave del enfoque de preparación y basado en el riesgo de la DG ECHO

Principios humanitarios

Los [principios humanitarios](#) de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, consagrados en el Consenso Europeo sobre Ayuda Humanitaria guían las actividades de preparación ante desastres de la DG ECHO, los cuales son un componente esencial de la acción humanitaria. Los proyectos humanitarios que financia la DG ECHO tienen por objeto el preservar la vida, prevenir y aliviar el sufrimiento. También tienen que adherirse al principio de no causar daño para evitar exponer a las personas a riesgos adicionales.

Amenazas múltiples

Las crisis son cada vez más complejas y las amenazas naturales se superponen cada vez más con las provocadas por los seres humanos o con situaciones de riesgo biológico sin precedentes como la pandemia COVID-19 en 2020. En consecuencia, la preparación se aplica ante cualquier tipo de crisis y abarca todo tipo de riesgos, desde las amenazas naturales y biológicas hasta las inducidas por el ser humano, tales como las amenazas tecnológicas (p. ej., industriales), los conflictos y la violencia.

Centrado en las personas

Para la DG ECHO, la acción humanitaria comienza con las personas y las comunidades afectadas. Las intervenciones tienen por objeto satisfacer o contribuir a la satisfacción de las necesidades básicas de las poblaciones afectadas, abordando las necesidades en función de la demanda. La DG ECHO reconoce que la acción humanitaria eficaz requiere de la participación de las personas afectadas y de que se les rinda cuentas. También reconoce que, además de las necesidades y vulnerabilidades, las personas afectadas - incluidos los equipos de respuesta inicial - tienen la capacidad de gestionar los riesgos a los que se enfrentan.

Los proyectos humanitarios deben centrarse en las personas, dando prioridad al impacto que estos tienen en las vidas y medios de vida

Con fondos de la DG ECHO, la PAH está implementando y coordinando proyectos relacionados con el agua y el saneamiento, así como mejorando la preparación en las áreas propensas a emergencias de Sudán del Sur.
© Tomasz Woźny / PAH





En Vanuatu, las medidas de preparación ante desastres en comunidades tan pequeñas y aisladas requieren tiempo y esfuerzo, pero el agradecimiento expresado por las comunidades por dicha asistencia es sincero. © UE 2012 - Créditos de la historia y las fotografías: EC / DG ECHO / Mathias Eick

La integración del género y la edad mejora la calidad de los programas humanitarios, en consonancia con el mandato humanitario de la UE. La ayuda que no tiene en cuenta el género y la edad es menos eficaz. Corre el riesgo de no llegar a las personas más vulnerables o de no responder adecuadamente a sus necesidades específicas. Además, una comprensión amplia de las vulnerabilidades debe adoptar un enfoque intersectorial, teniendo en cuenta los múltiples aspectos de la diversidad, que pueden entrecruzarse con el género produciendo discriminación múltiple y exacerbación de la vulnerabilidad²³. Estos aspectos influyen en el impacto que las crisis tienen en las personas, ya que afectan tanto a las vulnerabilidades como a las capacidades, y por lo tanto a su exposición al riesgo. Esto significa que la valoración del riesgo y las medidas de preparación y respuesta asociadas deben tener plenamente en cuenta las características particulares de los diferentes grupos (edad, género, capacidad, origen étnico, condición social, etc.) y sus circunstancias (zonas rurales, urbanas, desplazados, riqueza e ingresos).

Sensibilidad ante los conflictos

La DG ECHO reconoce que la violencia y los conflictos son un factor clave o un multiplicador del riesgo en muchas crisis. Por lo tanto, todas las intervenciones deberían adoptar un enfoque sensible ante el conflicto. La sensibilidad al conflicto se define como la capacidad de una organización para comprender el contexto en el que está operando, así como la interacción entre su intervención y el contexto, para así evitar los impactos negativos y maximizar los impactos positivos²⁴.

La centralidad de la protección

Todos los actores humanitarios deben tener en cuenta la protección en sus programas - de conformidad con la Declaración sobre la [Centralidad de la Protección](#) del equipo directivo del Comité Permanente entre Organismos (IASC), en la que se enfatiza la importancia de la protección y de contribuir a los resultados de la protección colectiva en todos los aspectos de la acción humanitaria. La protección debe ser fundamental como parte de los esfuerzos de preparación humanitaria y debe tenerse en cuenta a lo largo de toda la respuesta humanitaria como después de esta.

de las personas. Al promover este enfoque, la DG ECHO contribuye al fortalecimiento de la resiliencia de estas y garantiza que las medidas de preparación y respuesta aborden las necesidades de todas las personas, sin barreras, de modo que *nadie se quede atrás*.

Al aplicar su enfoque centrado en las personas, la DG ECHO tendrá en cuenta las disposiciones del Gran Pacto y de las buenas prácticas elaboradas en la [Norma Humanitaria Esencial](#).

Género, edad y sensibilidad ante la diversidad

23. DG ECHO Políticas temáticas nº6, *Género: una asistencia adaptada a diferentes necesidades*

24. Adaptado de International Alert *et al.*, 2004: [Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding](#).

Fortalecimiento de la capacidad local

La acción anticipatoria y una mayor previsibilidad de la respuesta sólo pueden lograrse si se cuenta con capacidades locales²⁵ de preparación y respuesta de conformidad con los compromisos del Gran Pacto. Por lo tanto, las acciones de preparación deben fortalecer la capacidad de *quienes primero responden* para actuar a nivel local y tan pronto como sea posible.

Al tiempo que se reconoce la importancia del fortalecimiento de las capacidades dentro de las comunidades y de mantener un fuerte énfasis en las mismas, la DG ECHO reconoce que debe estar bien anclada y que debería complementar en la medida de lo posible la capacidad de los sistemas estatales de gestión de desastres a nivel nacional y local. Se alienta la adopción de un *enfoque que abarque todo el sistema* para asegurar su vinculación y el fortalecimiento simultáneo de capacidades a nivel comunitario y gubernamental, siempre que esto sea posible, respetando al mismo tiempo el principio de no dañar y otros principios humanitarios.

“ La protección debe ser fundamental como parte de los esfuerzos de preparación humanitaria y debe tenerse en cuenta a lo largo de toda la respuesta humanitaria como después de esta. ”

Especificidad del contexto

El contexto local es fundamental para determinar los riesgos, las vulnerabilidades, las capacidades y las necesidades de las poblaciones y los países afectados por una crisis o con potencial de serlo. Por lo tanto, las intervenciones de preparación deben responder siempre, y adaptarse, al contexto, incluso en la elección de los beneficiarios y socios objetivo.

Cambio climático y degradación ambiental

El cambio climático y la degradación ambiental son multiplicadores del riesgo²⁶. El cambio climático está aumentando la frecuencia y la gravedad de las amenazas climáticas, tanto de aparición repentina como lenta²⁷. Esto, a su vez, incrementa las necesidades humanitarias y plantea mayores desafíos a la acción humanitaria (p. ej., escala o distribución geográfica).

Cada vez es más evidente que la degradación del medio ambiente también puede desencadenar crisis humanitarias importantes y prolongadas, por ejemplo, al exponer a los sistemas alimentarios humanos a un mayor riesgo de fallas debido a las sequías o aumentando el riesgo de la reaparición/aparición de enfermedades zoonóticas e incrementando la exposición humana a enfermedades. Además, el cambio climático es un factor que acelera la degradación ambiental, incluida la degradación de las tierras y la pérdida de la biodiversidad. El impacto del cambio climático y la degradación ambiental también pueden exacerbar las tensiones existentes, aumentando el riesgo de conflictos. Dado que el cambio climático actual y futuro y la degradación ambiental pueden aumentar los riesgos a los que se enfrentan las personas en las zonas afectadas poniendo en peligro la eficacia de las intervenciones mismas, estos fenómenos deben tenerse en cuenta en la acción humanitaria. Véase la sección 6.11.1 sobre intervenciones de resiliencia climática y ambiental.

25. Local se refiere tanto a los actores gubernamentales nacionales como locales, la sociedad civil, la academia, el sector privado y las comunidades. También incluye a los socios internacionales que trabajan en el país en apoyo a los sistemas de preparación y respuesta.

26. UE, 2008. Documento del Alto Representante y la Comisión Europea al Consejo Europeo: Cambio climático y seguridad internacional. S113/08, 14 de marzo 2008

27. IPCC, 2013: *Cambio climático 2013: La base de la ciencia física. Contribución del Grupo de Trabajo I al Quinto informe de evaluación del panel intergubernamental sobre cambio climático*. [Stocker, T.F., D. Qin, G.-K. Plattner, M. Tignor, S.K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex and P.M. Midgley (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido y Nueva York, NY, USA, 1535 pp.

5. Modalidades complementarias de implementación

La implementación y la eficacia de las intervenciones de preparación ante desastres se basa en la cooperación con los actores clave, especialmente actores de desarrollo y paz. Teniendo esto en cuenta, a la hora de la transversalización y de las acciones de preparación focalizadas, la DG ECHO trabajará en un enfoque de nexo con los actores de desarrollo y de la paz y establecerá o fortalecerá alianzas con las partes interesadas clave y con el MPCU. En el presente capítulo se ofrece un panorama general de las modalidades de implementación que complementan la incorporación de la perspectiva de género y la preparación focalizada.

5.1 Nexo Humanitario - Desarrollo - Paz (HDP)

El carácter recurrente, prolongado y complejo de muchas crisis refuerza la importancia de diseñar intervenciones que aborden los desafíos del desarrollo y la consolidación de la paz, así como las necesidades humanitarias. Esto se puede hacer a través del enfoque del nexo Humanitario-Desarrollo-Paz (HDP), que se basa en la visión compartida y el esfuerzo colectivo de la UE, sus Estados miembros y sus socios, y que se deriva de las [Conclusiones del Consejo de 2017](#): *“El Consejo destaca la importancia de invertir en la prevención y abordar las causas subyacentes de la vulnerabilidad, la fragilidad y los conflictos, al tiempo que se atienden las necesidades humanitarias y se fortalece la resiliencia, reduciendo así los riesgos”*. En este contexto, la resiliencia es un objetivo central de la ayuda humanitaria y al desarrollo de la UE.

Nexo en la práctica: un ejemplo de Chad

Desde hace varios años se lleva a cabo una estrecha coordinación entre las intervenciones humanitarias y de desarrollo en el Chad. Por ejemplo, la DG ECHO y la DG INTPA están trabajando juntas para prestar servicios nutricionales a las niñas y niños y establecer un registro social unificado para ambiciosas redes de protección social que fortalezcan la seguridad alimentaria.

La DG ECHO se adhiere plenamente al enfoque del nexo y a la idea de comprometerse con los actores del desarrollo y la paz en las actividades de preparación y en todas las operaciones humanitarias, con el fin de incrementar su sostenibilidad y promover la resiliencia.

Las acciones de preparación de la DG ECHO, ya sean transversalizadas o focalizadas, deben emprenderse de forma que complementen o refuercen las iniciativas de desarrollo pertinentes, en curso o futuras. Por lo tanto, las acciones de preparación financiadas por la DG ECHO deberían incluir siempre que sea posible una estrategia de salida que aborde los temas sobre la ampliación e integración de elementos de reducción de riesgos a largo plazo en las intervenciones de desarrollo y. Esto implica el establecimiento de una estrecha relación e intercambio sostenido de información y coordinación entre la DG ECHO y los servicios de desarrollo de la Comisión Europea (DG INTPA y DG NEAR) tanto a nivel de la sede como en el terreno, así

como entre los socios. Los socios con experiencia y conocimiento especializado de todo el espectro humanitario y de desarrollo, incluso en las zonas de conflicto, están particularmente bien posicionados para apoyar el diseño y la implementación de intervenciones de desarrollo humanitario que se refuercen mutuamente, aportando conjuntamente fondos de donantes humanitarios y de desarrollo.

Un análisis conjunto del contexto de crisis es un paso esencial en un enfoque denexo, ya que permite identificar riesgos y vulnerabilidades, para que los actores humanitarios y de desarrollo definan puntos de entrada/áreas para la colaboración y acciones complementarias e iniciativas que se refuercen mutuamente. Las evaluaciones conjuntas de las necesidades posteriores a las crisis también pueden ayudar a facilitar el diálogo y promover la transversalización sistemática de las inquietudes sobre preparación, riesgo y vulnerabilidad en las intervenciones tanto humanitarias como de desarrollo.

Los objetivos establecidos por el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional de la UE (NDICI por sus siglas en inglés) 2021-2027 para el clima, la migración y el desarrollo humano muestran que la resiliencia al cambio climático entre las poblaciones más vulnerables es una prioridad para la Comisión. Como tal, el Instrumento proporciona un marco para que la DG ECHO y los servicios de desarrollo de la Comisión (a saber, la DG INTPA y la DG NEAR) trabajen de manera complementaria en las áreas de preparación ante desastres y reducción del riesgo.

De acuerdo con este enfoque, la DG ECHO:

- Fomentará y apoyará el diálogo, el intercambio de información y la coordinación entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz en la sede y a nivel de país;
- Apoyará el desarrollo y la utilización de un marco común de análisis que abarque el contexto, las necesidades y el análisis de riesgos y que, cuando sea posible, apoyará las evaluaciones y la planificación conjuntas, de manera compatible con los principios humanitarios;
- Apoyará un ciclo plurianual de planificación y programación del NDICI para contrarrestar las brechas de financiación de varios años que se han enfrentado en el pasado;
- Apoyará el desarrollo de intervenciones complementarias clave de preparación que sustenten este enfoque, en particular medidas de alerta temprana y acción temprana;
- Promoverá nuevas acciones complementarias para la Financiación del Riesgo de Desastres (DRF por sus siglas en inglés)²⁸, asegurando que se satisfagan las necesidades de las comunidades afectadas y la participación de las



Como parte de un proyecto de preparación ante desastres que tiene como objetivo aumentar la resiliencia de los pastores mongoles, el socio de la UE, People in Need (PIN), creó un servicio de SMS que proporciona a los pastores pronósticos meteorológicos y datos sobre la degradación de los pastos. Esto les permite tomar medidas de precaución y gestionar sus rebaños de forma más eficaz cuando hay un invierno severo (conocido como "dzud"). © 2018 Unión Europea / Pierre Prakash

28. El Financiamiento del Riesgo de Desastres (FRD) incluye "estrategias de protección financiera que aumentan la capacidad de los gobiernos nacionales y locales, los propietarios de viviendas, las empresas, los productores agrícolas y las poblaciones con bajos ingresos para responder de manera más rápida y resiliente a los desastres" (Banco Mundial). Ayuda a minimizar el costo y a optimizar el tiempo para satisfacer las necesidades de financiamiento posteriores al desastre sin comprometer los objetivos de desarrollo, la estabilidad fiscal o el bienestar. FRD promueve estrategias integrales de protección financiera y soluciones de seguros y financiamiento de riesgo de desastres basadas en el mercado (como soluciones de transferencia del riesgo de catástrofes soberanas para gobiernos o seguros de riesgo de catástrofes nacionales para activos públicos y privados) para garantizar que los gobiernos, los propietarios de viviendas, las pequeñas y medianas empresas, los productores agrícolas y las personas en las situaciones más vulnerables (especialmente jóvenes y mujeres) pueden satisfacer las necesidades de financiamiento posteriores al desastre a medida que llegan.

organizaciones de sociedad civil (OSC)²⁹. En particular, la DG ECHO explorará y apoyará la colaboración para potenciar la financiación de los mecanismos de protección social, cuando existan (véase también la sección 6.5 sobre la protección social reactiva frente a los shocks) y la financiación basada en previsiones (véase también la sección 6.1 sobre Sistemas de Alerta Temprana y la sección 6.2 sobre Acción Anticipatoria como ejemplos de áreas de colaboración). La DG ECHO también está evaluando actualmente su capacidad organizativa con respecto a los instrumentos de transferencia de riesgos, como los seguros financieros/microseguros, para crear y financiar planes de aseguramiento que complementen las soluciones de seguros financiados por el desarrollo, como un mecanismo adicional para mitigar el impacto de las crisis a nivel de los hogares;

- Alentará las iniciativas encaminadas a movilizar fondos a través de los límites entre las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz para invertir en las capacidades y sistemas nacionales a fin de mejorar la capacidad de los equipos de respuesta inicial para operar a través de las divisiones del nexo; al tiempo que se construye autosuficiencia y se reduce su dependencia a la intervención externa.

La integración de los proyectos humanitarios financiados por la DG ECHO en un enfoque de nexo garantiza que el traspaso a nuestros socios de desarrollo sea más fluido. Esto sólo puede beneficiar la sostenibilidad de estos proyectos y ayudar a garantizar que las estrategias de salida tengan éxito.

5.2 Alianzas

Además de una estrecha colaboración con los actores humanitarios, la DG ECHO trata de desarrollar sinergias y complementariedades a través de nuevas alianzas, fomentando un enfoque coordinado cuando sea necesario, permitiendo al mismo tiempo un espacio para el diálogo creativo y crítico en relación con el desarrollo y la aplicación de políticas. La DG ECHO aporta los siguientes activos a este proceso:

- Su poder de convocatoria como uno de los mayores donantes humanitarios del mundo;
- Su papel como donante de referencia e incidencia;
- Su apoyo al aprendizaje y al desarrollo de políticas y buenas prácticas.

La DG ECHO colaborará con un amplio espectro de actores y partes interesadas clave, tales como³⁰:

- Otros donantes, tanto los que tienen ideas afines como los que tienen diferentes perspectivas;
- Organizaciones multilaterales no humanitarias, incluidas las agencias pertinentes de las Naciones Unidas y el Banco Mundial;
- Expertos / organizaciones en clima y medio ambiente;
- Organizaciones que trabajan con pueblos indígenas;
- Institutos académicos, científicos, de investigación y de desarrollo de políticas;

“ La DG ECHO aumentará los intercambios con socios operativos y de investigación, para garantizar que su política siga evolucionando. ”

29. Para más información sobre las herramientas del FRD y el compromiso de las organizaciones de la sociedad civil: [Garantizar el impacto: el papel de las organizaciones de la sociedad civil en el fortalecimiento de la financiación del riesgo de desastres del Banco Mundial](#) (UK Aid, Mercy Corps, Oxfam - 2019).

30. Los actores del desarrollo dentro de la Comisión Europea (p. ej., DG INTPA, NEAR y el SEAE) no se enumeran aquí, ya que se consideran ya incluidos como socios en el enfoque de nexo.



- Organismos del sector privado, particularmente aquellos involucrados en la gestión de riesgos;
- Actores de seguridad y militares, de conformidad con las directrices y prácticas recomendadas de coordinación civil-militar internacional humanitaria³¹.

La DG ECHO reconoce que existe un valor potencial en la cooperación entre la comunidad científica y académica y el sector humanitario en todas las fases de la ayuda humanitaria, desde la preparación ante desastres hasta la evaluación de necesidades y la recuperación temprana. Este tipo de alianza puede ser particularmente relevante para mejorar la comprensión de los riesgos actuales y emergentes, por ejemplo, los relacionados con el cambio climático, así como para mejorar la innovación técnica tanto en las actividades de preparación como en las de respuesta.

La DG ECHO aumentará los intercambios con socios operativos y de investigación, para garantizar que su política siga evolucionando.

La DG ECHO también extenderá el período de tiempo de algunas de las asociaciones existentes mediante el establecimiento de alianzas programáticas³², que abordan los compromisos del Gran Pacto para aumentar la previsibilidad y la provisión de un financiamiento plurianual. Las alianzas programáticas son una modalidad operativa específica: para las ONG asociadas bajo la Certificación Humanitaria de la DG ECHO; para los organismos de las Naciones Unidas bajo el Acuerdo Marco Financiero y Administrativo - FAFA; para la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en virtud de sus respectivos Acuerdos Marco de Asociación³³.

Además, la coordinación con los actores militares y de seguridad se llevará a cabo de conformidad con los principios humanitarios. Este tipo de coordinación puede ser particularmente útil en situaciones de emergencia humanitaria y de desastres que requieren capacidades que sólo están disponibles en la comunidad militar y que los organismos civiles pueden solicitar como último recurso. En este sentido, la DG ECHO

15 kilómetros más abajo del río Shokhdara, la aldea de Kulev, no se benefició de los proyectos cubiertos por el programa de preparación ante desastres de la UE (DIPECHO). Aquí es claramente visible el impacto de los desastres naturales que golpean a una aldea que no está preparada. © EC / DG ECHO / J.George

31. www.unocha.org/fr/themes/humanitarian-civil-military-coordination

32. Las alianzas programáticas se han puesto a prueba con socios de ONG desde el 2019. A partir del 2021, también se están probando con organismos de las Naciones Unidas, la FICR y el CICR.

33. A partir del 2020, la Certificación Humanitaria sustituye al Acuerdo Marco de Asociación (FPA por sus siglas en inglés).

seguirá promoviendo y apoyando una Coordinación Humanitaria Civil-Militar (CMCoord) eficaz a nivel mundial (con la ONU y otros donantes) y dentro de la UE.

Podrían ser exploradas nuevas clases de alianzas también con la financiación disponible para la preparación focalizada, en particular con actores innovadores emergentes en el ámbito humanitario, tales como el Start Network. Otra vía para establecer nuevas alianzas e intercambiar conocimiento entre los actores de la gestión del riesgo es la [Red de conocimiento sobre la protección civil de la Unión Europea](#).



Los miembros del comité de protección civil local se beneficiaron de las actividades de preparación ante desastres para ayudarlos a prepararse y responder a futuros eventos naturales en América del Sur. © UE 2010 - CE / DG ECHO Álvaro de Vicente

Por último, las iniciativas de *Team Europe* han demostrado ser prometedoras al abordar muchos de los desafíos de la respuesta a la pandemia de COVID-19. Una mayor coordinación con los Estados Miembros en materia de prevención y preparación a nivel mundial o en contextos específicos también se considera una oportunidad para una preparación y una respuesta más eficientes.

5.3 Mecanismo de Protección Civil de la UE (MPCU)

El mandato de la DG ECHO consiste también en fomentar y facilitar la cooperación entre los Estados miembros de la UE y con los seis Estados participantes (actualmente: Islandia, Noruega, Serbia, Macedonia del Norte, Montenegro y Turquía) en el [Mecanismo de Protección Civil de la UE](#) (MPCU) con el propósito de mejorar la eficacia de los sistemas de prevención y protección contra los desastres naturales, tecnológicos o provocados por el ser humano en Europa. El MPCU incluye actores de protección civil a nivel nacional y local de los Estados miembros de la UE y de los países participantes fuera de la UE.

El MPCU participa activamente en la preparación ante desastres (por ejemplo, en el desarrollo de sistemas de alerta temprana, planificación de emergencias, la concienciación sobre los riesgos, el desarrollo de capacidades institucionales y profesionales) y, por lo tanto, puede compartir su experiencia y colaborar con otros actores humanitarios. Por ejemplo, dado el objetivo de la [Red de conocimiento sobre la protección civil de la Unión Europea](#) de mejorar los vínculos entre los actores humanitarios y de protección civil, la DG ECHO puede difundir las lecciones aprendidas y buenas prácticas a todos los Estados miembros por medio del Programa de lecciones aprendidas del MPCU y sus otras actividades.

El MPCU también incluye una herramienta de especial relevancia para la reducción del riesgo y la preparación: las misiones de prevención y preparación³⁴ (también llamadas misiones de asesoramiento). Estas misiones de asesoramiento pueden resultar especialmente beneficiosas para mejorar las estrategias de preparación, así como para promover un enfoque de “reconstruir mejor”. Pueden proporcionar conocimientos especializados y recomendaciones sobre preparación a pedido de un gobierno nacional, de las Naciones Unidas o de sus agencias.

El Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea y el [Centro de Coordinación de Respuesta a Emergencias](#) (ERCC) 24/7 de la DG ECHO, ofrecen un apoyo adicional, en particular para responder a las deficiencias identificadas en las áreas de transporte y logística.

34. Se utiliza el término *prevención* por formar parte del nombre oficial de las misiones de asesoramiento, según lo estipulado en la legislación de Protección Civil.

6. Acciones de preparación

La DG ECHO considera que las acciones de preparación son actividades que se llevan a cabo en el contexto de la gestión del riesgo y que tienen como objetivo fortalecer las capacidades necesarias para responder de manera eficiente a todo tipo de emergencias y lograr la transición de la respuesta de emergencia a la recuperación sostenible.

Este capítulo describe una amplia gama de intervenciones que la DG ECHO considera acciones de preparación. Esta no es una lista exhaustiva y las intervenciones en sí mismas son exclusivamente indicativas, ya que estas siempre deben contextualizarse para abordar las necesidades reales, los riesgos y los desafíos. Se proporciona una breve descripción de cada acción, ya que el alcance de esta Nota de orientación no permite una descripción más detallada. Por ello, una lista de recursos y herramientas está disponible en el Anexo 4.

6.1 Sistemas de Alerta Temprana (SAT)

Un Sistema de Alerta Temprana (SAT) consiste en un sistema integrado de monitoreo de amenazas, previsión y predicción, evaluación del riesgo, comunicación y actividades de preparación que permite a personas, comunidades, gobiernos, empresas y a otros tomar medidas oportunas para reducir el riesgo de desastres antes de que eventos peligrosos³⁵ ocurran.

Los componentes clave de un SAT son: i. Conocimiento del riesgo (p. ej., evaluación y análisis del riesgo); ii. Monitoreo de amenazas y pronóstico del impacto; iii. Difusión y comunicación de alertas; iv. Preparación para la respuesta en todos los niveles (nacional y comunitario) y v. Desencadenantes para la acción acordados según un plan previamente convenido. Cada uno de los componentes mencionados anteriormente es necesario en todo momento como partes complementarias de todo el sistema. Los SAT pueden ser para amenazas únicas o multiamenazas, que van desde amenazas naturales hasta la violencia, la vigilancia epidemiológica, nutricional y de seguridad alimentaria. Información más específica sobre los SAT para violencia, epidemias, nutrición y seguridad alimentaria, se encuentra disponible en la sección 6.11.4 y en el Anexo 1, las secciones por sector pertinentes.

Los SAT son un elemento clave de la preparación. Pueden mejorar en gran medida una respuesta al facilitar acciones que ayuden a mitigar el impacto de una amenaza, protegiendo así la vida, los medios de subsistencia, la seguridad, la dignidad y reduciendo, potencialmente, las necesidades humanitarias. La correcta composición, comprensión y difusión de la información de una alerta y la capacidad de actuar ante estas son aspectos críticos de un SAT. Por esta razón, es fundamental establecer un SAT de *extremo a extremo* y *centrado en las personas*, ya que esto contribuye a fortalecer

“ La correcta composición, comprensión y difusión de la información de una alerta y la capacidad de actuar ante estas son aspectos críticos de un SAT. ”

35. [Terminología de UNDRR 2017.](#)

la vinculación entre los productores y los usuarios de las alertas y a que los aspectos sociales y psicológicos de la alerta temprana, así como las acciones posteriores sean tomadas en consideración.

El fortalecimiento de los SAT a nivel comunitario sigue siendo un componente crítico de la preparación centrada en las personas en relación con cualquier amenaza, siempre que el SAT sea apropiado por la comunidad y esté impulsado por ella. Por ejemplo, la [vigilancia comunitaria](#) (CBS por sus siglas en inglés), la cual implica la detección sistemática y la notificación de eventos de importancia para la salud pública dentro de una comunidad, por parte de quienes integran la comunidad, juega un papel importante en dar la alarma sobre los brotes de enfermedades. Un SAT óptimo es aquel que integra y capitaliza las fortalezas de los SAT tanto a nivel comunitario como nacional, al tiempo que evita las señales confusas y la competencia entre ellos. Para este fin, es fundamental anclar un SAT comunitario en el sistema nacional; el gobierno local y la comunidad deben trabajar juntos, intercambiando información y aprovechando al máximo los aspectos complementarios de ambos sistemas. Además, es esencial abogar y establecer alianzas con actores que ayuden a los gobiernos nacionales a desarrollar o fortalecer los SAT nacionales con el fin de apoyarlos en el establecimiento de SAT centrados en las personas que se adapten y estén estrechamente vinculados a las comunidades en riesgo.

6.2 Acción anticipatoria

La acción anticipatoria (véase la definición en la sección 3.2.2) es un componente clave del enfoque de preparación de la DG ECHO. La preparación de acciones anticipatorias requiere algunos pasos esenciales, tales como: un análisis completo de riesgos y pronósticos, el establecimiento o fortalecimiento del SAT, el diseño de protocolos de acción temprana previamente acordados que definan los desencadenantes de acciones y responsabilidades y la disposición de fondos flexibles listos para ser desembolsados antes de la crisis. Cuando se implementa con éxito, la acción anticipatoria complementa a un enfoque basado en las necesidades con uno basado en el riesgo, estableciéndose así una plataforma para las intervenciones humanitarias y protegiendo los logros del desarrollo.

“ Una alianza amplia es el núcleo de la acción anticipatoria. ”

Una alianza amplia es el núcleo de la acción anticipatoria. Esto ayuda a minimizar la duplicación de acciones entre los diferentes socios y define su valor añadido. La financiación previsible es también un elemento clave de la acción anticipatoria. Por ejemplo, los fondos mancomunados, como los fondos mancomunados basados en los países (CBPF por sus siglas en inglés - OCHA de las Naciones Unidas) o los fondos mundiales mancomunados de anticipación y respuesta con una metodología de asignación flexible³⁶ (Acción basada en previsiones del Fondo de Reserva para el Socorro en Casos de Desastre - DREF³⁷, Fondo Start³⁸) pueden desempeñar un papel importante en la provisión de financiamiento previsible. Además, la acción anticipatoria también permite una gama potencialmente más extensa de intervenciones que no son estrictamente humanitarias y, por lo tanto, puede representar una oportunidad para atraer financiación de los actores del desarrollo y comprometerse con ellos.

Para la implementación efectiva de las acciones anticipatorias es necesario fomentar la rendición de cuentas y la capacidad a nivel local, por ejemplo, mediante la

36. Metodología de asignación flexible: existen directrices o criterios, pero las decisiones se toman caso por caso en lugar de utilizar detonantes automáticos. ([Enfoques basados en el riesgo en relación con la financiación humanitaria – Utilización de instrumentos de financiación del riesgo para fortalecer la resiliencia](#), ODI 2020)

37. Mayor información [aquí](#)

38. Mayor información [aquí](#)

descentralización de fondos y el fortalecimiento de la capacidad para monitorear e interpretar los SAT.

Finalmente, cabe destacar que la anticipación no es una panacea. Si bien la evidencia muestra cada vez más que este puede ser un enfoque eficaz para los desastres repentinos y de evolución lenta, con pronósticos precisos, se necesitan más pruebas para demostrar que el enfoque agrega valor en otros contextos. Junto con la construcción de una base de evidencias, también es importante monitorear continuamente la efectividad de la acción anticipatoria a fin de fundamentar las acciones futuras.

Los siguientes son ejemplos de acción anticipatoria:

- El consorcio liderado por CARE “[Apoyando la acción y el aprendizaje basados en el pronóstico de inundaciones en Bangladesh](#)” (SUFAL por sus siglas en inglés) tiene como objetivo el fortalecer las previsiones basadas en el impacto y la alerta temprana para activar las acciones tempranas y la financiación antes de que se produzcan las inundaciones. Las acciones anticipatorias han incluido el socorro alimentario y no alimentario, el almacenamiento de medicamentos, el suministro de transferencias monetarias y la ampliación de los mecanismos de protección social.
- La Sociedad de la Cruz Roja de Mongolia con el apoyo de la Cruz Roja Británica distribuyó donaciones en efectivo y kits para el cuidado de los animales a los hogares de pastores en las zonas de mayor riesgo por el clima severo del *dzud*³⁹ (diciembre 2017 - enero 2018).
- Antes de que ocurra un ciclón, las acciones anticipatorias incluyen la evacuación rápida de personas cuyas vidas y medios de subsistencia están en riesgo. También es posible reforzar la vivienda u otra infraestructura para permitir que las personas vulnerables permanezcan en el hogar (si es lo suficientemente seguro) o para ayudarles a regresar más rápidamente. Esto ayuda a limitar la cantidad de desplazamientos causados por eventos climáticos extremos, que son cada vez más frecuentes debido al cambio climático. En Bangladesh, el Programa de Preparación para los Ciclones, dirigido por el gobierno, colabora con la Sociedad de la Media Luna Roja de Bangladesh para salvar a las personas en situación de riesgo durante eventos como el ciclón Amphan (mayo de 2020).
- Antes de la erupción de un volcán, se pueden distribuir kits de protección de salud y de medios de vida y se pueden realizar transferencias monetarias para usos múltiples. La Cruz Roja Ecuatoriana implementó acciones anticipatorias de este tipo en septiembre del 2020 después de pronosticar una alta probabilidad de caída de cenizas en 6 provincias.



En Bangladesh, la preparación ante desastres, la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia han sido áreas prioritarias de las intervenciones financiadas por la UE. Se ha capacitado a las comunidades para que se preparen para amenazas potenciales. © Unión Europea 2017 / Mallika Panarat

6.3 Logística⁴⁰

La logística es fundamental para todas las actividades humanitarias y orientar la capacidad logística es uno de los principales elementos de la preparación. El fortalecimiento de la preparación logística puede mejorar significativamente la capacidad de los equipos de primera respuesta a nivel nacional y local, reduciendo en última instancia la necesidad de movilización internacional y generando un retorno positivo de

39. Término mongol para un fenómeno climático único donde la sequía severa es seguida por un invierno extremo.

40. La DG ECHO actualmente está explorando la posibilidad de desarrollar una política logística.



Cartografía de riesgos en el remoto Bull Sirpi.
© UE 2013- Créditos de las fotografías: CE / DG ECHO / Silvio Balladares

la inversión. Además, lograr una mejor capacidad logística y eficiencia a través de la preparación puede contribuir a la agenda de localización⁴¹ mediante el mejoramiento de las capacidades de los socios locales, proveedores, autoridades locales y el abastecimiento de productos a nivel local. También puede traer beneficios secundarios, como la reducción de la huella ambiental de las operaciones humanitarias.

Todas las acciones de mejora de la capacidad logística deberían basarse en una evaluación estratégica del riesgo y de las capacidades logísticas

existentes, así como de los desafíos a nivel nacional / regional, desde el gobierno hasta las poblaciones en riesgo. Por ejemplo, es fundamental comprender las cadenas de suministro y logística que apuntalan el desempeño del mercado local o los desafíos relacionados con la infraestructura (tales como la calidad de la red de carreteras, aeropuertos / puertos, electricidad y la capacidad de las telecomunicaciones) que podrían obstaculizar las operaciones.

Una consideración clave para mejorar la eficiencia en la logística es la de las reservas de suministros de socorro, idealmente preposicionadas y disponibles en cantidad suficiente para reducir al mínimo el tiempo y los gastos en respuesta a una emergencia. Además, el impacto y la eficiencia se pueden mejorar mediante, por ejemplo, alianzas comerciales para las adquisiciones, el transporte, el almacenamiento y la entrega de bienes, incluida la prestación de servicios comunes (por ejemplo, mediante su normalización o por medio de la firma de acuerdos previos estándar con posibles proveedores de servicios) o la puesta en común de activos. Cuando los contextos lo permitan, las transferencias monetarias deberían utilizarse como una modalidad eficaz para la entrega de asistencia y para ayudar a reducir los problemas logísticos de los actores humanitarios (para mayor información sobre las transferencias monetarias y la preparación, por favor, véase la sección 6.6).

Una mayor eficiencia en la logística también puede contribuir a *reducir el impacto ambiental de las operaciones humanitarias*⁴² mediante medidas que optimicen la cadena de suministro para una mejor más inteligente y más eficiente entrega de la ayuda - incluida una mayor preparación ante desastres, el preposicionamiento de stocks, la puesta en común de recursos y la localización. Los beneficios ambientales en cascada de la "logística ecológica" pueden incluir una reducción de las emisiones de carbono, reducción de desechos, oportunidades para promover el reciclaje, así como mejoras en la calidad y el estándar de los artículos suministrados a la población afectada, como artículos biodegradables o más duraderos.

6.4 Fortalecimiento de la capacidad

La DG ECHO reconoce la importancia de que los equipos de primera respuesta cuenten con las habilidades adecuadas, herramientas y las capacidades institucionales

41. Esto responde al compromiso del Gran Pacto sobre localización.

42. Para mayor información sobre logística e impacto ambiental: el Grupo URD (Consortio INSPIRE). [Huella ambiental de la asistencia humanitaria – Revisión del alcance](#) (2020). Adicionalmente, en una próxima Nota de orientación por separado se abordará la manera de reducir los impactos ambientales de la ayuda humanitaria de manera más integral.

y operativas para implementar una respuesta eficaz y oportuna. Por lo tanto, el desarrollo o el fortalecimiento de la capacidad de preparación debe figurar como un elemento transversal de todas las intervenciones de preparación. Todos los esfuerzos de fortalecimiento de las capacidades deben ajustarse con las políticas nacionales y promover su implementación. Es fundamental involucrar a todos quienes primero responden para determinar qué capacidades deben fortalecerse, no solo para asegurar la apropiación del proceso, sino también porque estos actores a menudo tienen claridad sobre cómo podría y debería ser el fortalecimiento.

Las autoridades nacionales y locales, así como los servicios de gestión de desastres son los principales responsables de las operaciones de respuesta. Dado que no son elegibles para la financiación directa por parte de la DG ECHO, deberían ser actores clave de las acciones de fortalecimiento de capacidades de PD de los socios humanitarios de la DG ECHO.

La sociedad civil local tiene un importante papel que desempeñar en la implementación de las intervenciones de PD y debe ser involucrada sistemáticamente en su diseño e implementación. Además, las acciones de PD no solo deben brindar oportunidades sólidas de fortalecimiento de capacidades, sino también apoyar a los actores de la sociedad civil local para que asuman un mayor liderazgo. La construcción de alianzas equitativas dentro del sistema local es importante para comprender la cultura local, el contexto, el idioma y sus necesidades. A través del enfoque de [Respuestas lideradas por sobrevivientes y comunidades](#) (SCLR por sus siglas en inglés), por ejemplo, los sobrevivientes y las comunidades locales pueden señalar los problemas que son claves para identificar las vulnerabilidades centrales o que a menudo no se registran lo suficiente al diseñar las acciones de preparación. Esto, a su vez, sirve para fortalecer la preparación y la resiliencia. Del mismo modo, las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja son socios relevantes de la PD y los esfuerzos de fortalecimiento de capacidades de los socios de la DG ECHO deberían buscar fortalecer sus capacidades. El fortalecimiento de la capacidad de la población local a través de programas comunitarios de preparación para casos de desastre también debería seguir siendo un objetivo clave de los socios de la DG ECHO, aprovechando los conocimientos existentes. Por ejemplo, la FICR ha desarrollado herramientas específicas para fortalecer la capacidad de las Sociedades Nacionales, tales como el enfoque de [Preparación para una respuesta eficaz](#) (PER por sus siglas en inglés). El objetivo final del PER es fortalecer las capacidades locales de preparación para garantizar una asistencia humanitaria oportuna y eficaz.

Dado que el conocimiento es empoderamiento, cuando se trata de prepararse para amenazas, el fortalecimiento de capacidades de preparación puede incluir además programas de capacitación y ejercicios de simulacro, actividades de incidencia y sensibilización a nivel nacional y local para fomentar una cultura de seguridad. Para mayor información al respecto, véase la sección 6.10.

6.5 Protección Social Reactiva frente a los Shocks (SRSP)

La protección social (PS) se define como una amplia gama de instrumentos públicos y, a veces, privados para abordar los desafíos de la pobreza, la vulnerabilidad y la exclusión social (Comisión Europea 2015⁴³). Mejorar los sistemas de protección social en términos de su cobertura a la población, su adecuación y la gama de necesidades que atienden es valiosa en sí misma, ya que reduce la vulnerabilidad, minimizando el impacto de los choques. Al ser rápidos en la respuesta cuando una

43. [Apoyo a los sistemas de protección social](#). Serie de herramientas y métodos, documento conceptual No. 4, Comisión Europea (2015) en la guía UE SPaN (2019) -

¿Qué requiere la protección social reactiva frente a los shocks (SRSP)?

1. Un **sistema** (para integrar la Gestión del riesgo de desastres / un Plan de contingencia en el mandato del sistema, estrategias y actividades). Un prerrequisito para integrar aún más la programación sensible a los impactos en las intervenciones de preparación es la solidez de los sistemas o de las inversiones en curso para fortalecer la capacidad del sistema y su cobertura. Cuanto más desarrollado (“maduro”) esté el sistema, mejor será para la acción humanitaria apoyarlo.
2. **Diseño de escalabilidad** (¿Dónde? – cobertura geográfica ¿Cuándo? – detonantes ¿Quién? ¿Qué hogares? – seleccionados ¿Cuánto? ¿Con qué frecuencia? ¿Durante cuánto tiempo?).
3. **SAT** establecido y eficaz con mecanismos de activación específicos y comprensibles para liberar fondos adicionales, suministros y recursos.
4. **Plan de contingencia** con la “aceptación” de todos los actores que se espera que participen en la respuesta.
5. **Arreglos institucionales** que incluyen mecanismos de coordinación eficaces (especialmente vinculando los sistemas de información sobre el riesgo de desastres con los sistemas de información sobre protección social y salud).
6. **Financiación** disponible y accesible cuando sea necesaria.

conmoción ocurre, los sistemas de protección social pueden reducir las necesidades inmediatas al producirse una crisis. Por lo tanto, la protección social puede desempeñar un papel importante en el contexto de las crecientes amenazas y tensiones cada vez mayores, juega un papel primordial para complementar los esfuerzos humanitarios y satisfacer las necesidades de las familias y personas más vulnerables, como las personas con discapacidad, pueblos indígenas, familias monoparentales, niñas, niños, jóvenes y ancianos, así como personas desplazadas, incluidos refugiados y personas desplazadas internas (IDP por sus siglas en inglés). Esto se puede lograr de muchas maneras diferentes antes, durante y después de cualquier *shock* ocurrido - y a largo plazo en anticipación de eventos futuros. La inversión en el establecimiento de sistemas de protección social no es responsabilidad de la DG ECHO en contextos con sistemas de PS nacionales bastante sólidos (principalmente en países de renta media y alta). Sin embargo, en entornos propensos a las crisis con sistemas nacionales de PS incipientes (como en la mayoría de los países de bajos ingresos) se recomienda el fortalecimiento del sistema de acuerdo con los compromisos de nexos de la UE y como se establece en la Recomendación del Triple Nexo⁴⁴ de la OCDE de 2019. Esto puede lograrse a través de la incidencia / diálogo con los actores del desarrollo, basado en la evidencia obtenida en

contextos humanitarios. La DG ECHO puede desempeñar un papel clave a la hora de contribuir en el asentamiento de las bases de programas de protección social sólidos vinculando las intervenciones humanitarias clave en todos los sectores esenciales (como la ayuda directa en efectivo, la atención sanitaria / nutricional, la protección o la educación) con los esfuerzos de construcción de sistemas nacionales destinados a proporcionar servicios y asistencia gratuitos, de calidad, inclusivos y sensibles a los impactos/de respuesta rápida ante los *shocks*.

En los países propensos a las crisis con sistemas de PS operativos, la DG ECHO puede desempeñar un papel fundamental al incluir una dimensión anticipatoria en los sistemas. Esto podría incluir el establecimiento de un procedimiento operativo estándar previamente acordado, vinculado a fuentes de financiación predefinidas y que se activa cuando se alcanza un umbral de previsión específico antes de que se materialice una posible amenaza.

6.6 Preparación para transferencias monetarias

El uso de transferencias monetarias para la respuesta humanitaria es una política

44. OCDE, [Recomendación del Comité de Ayuda al Desarrollo \(CAD\) sobre el nexo Humanitario-Desarrollo-Paz](#): OECD / LEGAL/ 5019: aprobado por el CAD el 22 de febrero de 2019. El objetivo del nexo es: reducir las necesidades, los riesgos y las vulnerabilidades de las personas, apoyar a los esfuerzos de prevención y pasar de la asistencia humanitaria a la eliminación de las necesidades. Se adoptó un conjunto en común de 11 principios.

prioritaria de la DG ECHO. Las transferencias monetarias ofrecen a las personas beneficiarias dignidad, opciones de elección y flexibilidad. Dada su naturaleza multipropósito, el dinero también es fundamental para un enfoque centrado en las personas.

Las inversiones en preparación para transferencias monetarias pueden impulsar una mayor eficiencia y eficacia de las transferencias de efectivo al garantizar que los análisis, acuerdos y elementos del diseño del programa se lleven a cabo antes de un *shock*. La preparación para transferencias monetarias debería abarcar los siguientes dos elementos:

1. Preparación organizacional: asegurar que las organizaciones cuentan con los sistemas, procedimientos y capacidades humanas para brindar rápidamente asistencia financiera de calidad, a gran escala;
2. Preparación programática: realización de evaluaciones de vulnerabilidad, viabilidad y riesgo; mapeo y monitoreo de la funcionalidad del mercado; definición de acuerdos previos con los proveedores de servicios financieros y establecimiento de sistemas de información de la gestión de efectivo. Las transferencias monetarias anticipadas deben estar integradas en un procedimiento operativo estándar previamente acordado, vinculado a fuentes de financiamiento predefinidas y activarse cuando se alcance un umbral de pronóstico específico. El uso oportuno, eficaz y escalable del efectivo como parte de la acción anticipatoria depende de las actividades de preparación para las transferencias monetarias descritas anteriormente.

La preparación para transferencias monetarias también debe incluir el mapeo de los elementos de los programas existentes de protección social que pueden utilizarse o vincularse con la asistencia humanitaria en efectivo. El análisis de estos programas debería evaluar su disponibilidad para responder a las crisis mediante asistencia en efectivo e identificar los puntos de convergencia. La preparación para transferencias monetarias puede contribuir a la protección social reactiva frente a los shocks (SRSP por sus siglas en inglés) mejorando el alcance, la cobertura y la adecuación de las redes existentes de seguridad social basadas en el efectivo. Las áreas de posibles vínculos como parte de la preparación para transferencias monetarias incluyen: identificar oportunidades para utilizar registros comunes o interoperables de hogares en situación de vulnerabilidad, acuerdos previos sobre los criterios de selección de personas beneficiarias y la documentación requerida (especialmente en el caso de los hogares que actualmente no están inscritos en redes de protección); y la construcción de la interoperabilidad de los sistemas para facilitar pagos rápidos, garantizando al mismo tiempo los requisitos para la protección de datos.

La DG ECHO espera que los socios coordinen activamente la preparación para las transferencias monetarias y la planificación de contingencias, bajo el liderazgo del Grupo de Trabajo sobre Programas de Transferencia Monetaria (GT-PTM) y en coordinación con los principales agentes de protección social. Esto debería incluir evaluaciones conjuntas de viabilidad y de riesgo. Lamentablemente, la coordinación estratégica de las transferencias monetarias sigue siendo actualmente ad hoc,



Un residente de La Esperanza (Nicaragua) muestra un mapa elaborado por la comunidad para definir las áreas de mayor riesgo, los lugares más seguros y las amenazas para el pueblo. © UE 2013 - CE / DG ECHO / Silvio Balladares

ya que no encaja en la arquitectura humanitaria. La coordinación previsible y responsable de las transferencias monetarias humanitarias sigue siendo un desafío fundamental⁴⁵. En consonancia con las prioridades globales de la preparación ante desastres de la DG ECHO para 2021-2024, las oportunidades específicas (por ejemplo, la funcionalidad del mercado, la disponibilidad de mecanismos de transferencia digital) y los desafíos (por ejemplo, focalización, coordinación de las partes interesadas) de la preparación para las transferencias monetarias en contextos urbanos deberían ser consideradas.

“ Las políticas y las leyes definen y apoyan las disposiciones institucionales y financieras. ”

6.7 Marcos institucionales, políticos y legislativos

Los marcos institucionales, políticos, normativos y legislativos, nacionales y locales, específicos para la preparación y la respuesta son fundamentales para garantizar que se puedan llevar a cabo operaciones de respuesta eficaces y oportunas. Las barreras institucionales y legales pueden obstaculizar la capacidad de respuesta y es importante identificarlas, así como las medidas de mitigación pertinentes que aborden los problemas relacionados.

Por ejemplo, todas las instituciones involucradas en la preparación y la respuesta deben tener mandatos institucionales claros (p. ej., roles y responsabilidades), poder legal de acción y recursos adecuados (financiación y habilidades) para cumplir con esos mandatos. Del mismo modo, los mecanismos de coordinación y otros arreglos interinstitucionales deberían estar bien definidos para facilitar la colaboración y el flujo de información y así evitar las brechas en la respuesta.

La disponibilidad de provisiones financieras nacionales a través, por ejemplo, del establecimiento de Fondos de Emergencia o Contingencia (a nivel nacional / local o comunitario) para intervenciones de respuesta de primer nivel, también es un requisito crítico para apoyar la respuesta a las crisis. Los recursos limitados son con frecuencia una restricción. Por lo tanto, es necesario desarrollar medidas integrales de financiamiento del riesgo de desastres que incluyan soluciones alternativas y orientadas hacia el futuro, así como el acceso a mecanismos de financiación no nacionales.

Las políticas y las leyes definen y apoyan las disposiciones institucionales y financieras, lo que les permite ser operativos. Deben establecerse políticas y legislación apropiadas, que respeten los principios humanitarios y promuevan la inclusión y la participación de toda la sociedad, para facilitar una respuesta eficaz.

La revisión y el fortalecimiento de los acuerdos institucionales, las leyes y las políticas nacionales pertinentes son un elemento fundamental de la buena gobernanza en general para la preparación y la respuesta, integrándolos o al menos asegurando la coherencia y complementariedad con marcos nacionales y locales similares para la gestión del riesgo de desastres.

Los socios de la DG ECHO pueden ayudar a las autoridades nacionales y locales a mejorar estos marcos institucionales, legislativos y políticos que son específicos para la preparación y la respuesta cuando sea apropiado, pertinente y necesario, en colaboración con los actores del desarrollo que trabajan en medidas institucionales, legislativas y políticas específicas para la RRD.

45. Véase en particular: la [Nota estratégica del Banco Mundial](#) preparada en el 2016 para el equipo de dirección del IASC; y el [Gran Pacto: informe independiente anual 2020](#), ODI.

6.8 Gestión de la información, datos y tecnología

La información juega un papel clave en la configuración de las operaciones de preparación y respuesta. Para ello, la evaluación de riesgos (sección 3.2.1) es una herramienta fundamental para proporcionar información sobre los riesgos a los que está expuesta una población o una zona geográfica. Las evaluaciones de vulnerabilidad las complementan al estimar las vulnerabilidades y capacidades de las comunidades en riesgo. La tecnología disponible para la gestión de la información está evolucionando muy rápidamente y ofrece una amplia gama de herramientas con un poder cada vez mayor para ayudar a prepararse y responder a los desastres.

Por ejemplo, las bases de datos sobre pérdidas por desastres, que recopilan datos históricos sobre desastres, pueden ayudar a comprender el riesgo en función de las tendencias y patrones del impacto de los desastres, y la evidencia de amenazas, vulnerabilidades y exposición existentes. Todos los datos deben desglosarse por edad, género y otros criterios de vulnerabilidad específicos del contexto (p. ej., discapacidad o etnia). En consecuencia, los mapas de amenazas deben dividirse en capas y triangularse con datos de exposición, vulnerabilidad y capacidad para prepararse y anticiparse potencialmente para los desastres y las amenazas. Esto se puede lograr utilizando plataformas de mapeo y análisis que brindan inteligencia de ubicación, tales como los [SIG](#) (Sistemas de Información Geográfica).

Dados los factores que influyen en el clima, es esencial tener en cuenta toda la información científica disponible. Por ejemplo, mediante la colaboración con los servicios hidrometeorológicos nacionales, se puede recopilar información sobre las tendencias climáticas nacionales o locales y las proyecciones climáticas nacionales / regionales y esto se puede utilizar para orientar la preparación anticipatoria y la planificación climáticamente inteligente. Herramientas como [Copernicus](#), el programa de observación de la Tierra de la Unión Europea, pueden respaldar la preparación y la respuesta al proporcionar datos abiertos y gratuitos que ayudan a identificar riesgos y prevenir daños y pérdidas de vidas. Las observaciones satelitales terrestres e in situ (no espaciales) de Copernicus también se pueden utilizar para calibrar y confirmar los modelos de riesgo para los sistemas de seguros.

Un desafío habitual es la desconexión entre la disponibilidad de datos y el análisis, la toma de decisiones y la anticipación o respuesta. Por lo tanto, para que las partes interesadas humanitarias o las autoridades nacionales/locales estén preparados para implementar eficazmente las herramientas de datos antes de una crisis, la atención debe centrarse también en la preparación de los datos. En otras palabras, es importante asegurarse de que la evidencia necesaria para fundamentar una respuesta esté disponible con la suficiente rapidez. La preparación de los datos significa, por ejemplo, mejorar la coordinación de la recopilación de datos entre las organizaciones locales para conjuntos de datos clave, como

Los drones se utilizan en la provincia de Sofala para mapear la extensión de los daños después del ciclón Idai, en Mozambique.
© Unión Europea 2019 / Christian Jepsen



Uso de drones para prepararse ante desastres en Madagascar y Mozambique

El PMA ha fortalecido la capacidad del Instituto Nacional de Gestión de Desastres (INGC) para utilizar sistemas de aeronaves no tripuladas (UAS). Ha proporcionado drones, así como equipo y licencias para el procesamiento de datos, y la capacitación necesaria para recopilar, procesar y analizar datos. También se prestó apoyo para desarrollar procedimientos operativos estándar para el uso de drones para la preparación ante desastres (mapeo de riesgos) y la respuesta a emergencias (evaluaciones rápidas/monitoreo y mapeo de amenazas). El INGC ha establecido una unidad de drones dentro de su oficina de operaciones, que estuvo plenamente operativa durante la respuesta a los ciclones Idai y Kenneth en marzo del 2019 y apoyó las operaciones humanitarias en el terreno.

Para mayor información:

https://ec.europa.eu/echo/field-blogs/photos/using-drones-prepare-disasters-madagascar-and-mozambique_en

www.youtube.com/watch?v=-kW1TvJLzM&feature=youtu.be

los datos históricos de impacto para los sistemas de alerta temprana. Las comunidades en situación de riesgo deben participar a lo largo de la recopilación y el análisis de datos, como fuente de información y también para garantizar que los equipos de primera respuesta tengan la información que necesitan para actuar con eficacia.

Antes de que se produzca una crisis, también es esencial contar con un sistema adecuado de apoyo a las decisiones para tomar decisiones científicamente verificadas y mejorar la capacidad de las autoridades locales o los actores humanitarios para anticiparse y responder eficazmente a los desastres.

Preparación del Sistema Humanitario Internacional

La DG ECHO apoya el [Enfoque de preparación para la respuesta a emergencias](#) (ERP) del Comité Permanente entre Organismos (IASC). Este enfoque está diseñado para que la comunidad humanitaria pueda prepararse proactivamente para las crisis que requieren de una respuesta internacional coordinada. El objetivo es aumentar la velocidad y el volumen de la asistencia para salvar vidas entregada en las primeras cuatro a seis semanas de una emergencia. El enfoque ERP proporciona herramientas para que los equipos de países de las Naciones Unidas o los equipos humanitarios país:

- Entiendan los riesgos y establezcan un sistema para monitorearlos.
- Establezcan un nivel mínimo de preparación; y
- Adopten acciones adicionales, incluido el Desarrollo de planes de contingencia para asegurar la preparación para responder a los riesgos identificados.

Durante una emergencia, el uso de un sistema de información de gestión de emergencias (p. ej., herramientas basadas en la web y monitoreo de redes sociales) ayuda a proporcionar a los socorristas de primera línea información detallada en tiempo real que les permite tomar decisiones informadas. Además, el uso de nuevas tecnologías, tales como los drones, se está explorando cada vez más para proporcionar información precisa y actualizada de mapas de riesgo en 3D en contextos previos a una crisis a fin de informar las actividades de preparación y en los contextos posteriores a una crisis para obtener información rápida de apoyo a las actividades de respuesta (por ejemplo, para obtener evaluaciones rápidas / monitoreo y mapeo de amenazas). Junto con el despliegue físico de drones, es necesario contar con un sistema operativo capaz de procesar grandes cantidades de datos en tiempo real y proporcionar información objetiva para informar adecuadamente este delicado proceso de toma de decisiones.

Por último, los actores humanitarios deben garantizar que se respeten los más altos estándares en la protección de los datos⁴⁶ personales de las personas beneficiarias. Algunos grupos de datos, como los datos sobre desplazamientos, pueden ser sensibles, especialmente en contextos afectados por conflictos. De acuerdo con el principio de 'no dañar', los datos personales y no personales deben manejarse de forma

que se evite el uso indebido y los riesgos asociados. Además, los actores humanitarios deben garantizar que las Evaluaciones de Impacto de la Protección de Datos se realicen sistemáticamente cuando el tratamiento de datos personales pueda implicar riesgos específicos en relación con los derechos y libertades de los interesados.

6.9 Planificación de contingencias

La planificación de contingencias nacional, local y comunitaria puede contribuir a la gestión eficaz y eficiente de las operaciones de respuesta. Un plan de contingencia bien desarrollado ayuda a garantizar que todas las decisiones y disposiciones relevantes relacionadas con los recursos necesarios (humanos, técnicos, financieros y materiales), roles y responsabilidades, mecanismos de coordinación, gestión de la información / comunicación y logística en todos los sectores pertinentes se tomen con anticipación, se acuerden y sean bien comprendidas por todos los actores relevantes. El proceso de desarrollo del plan puede ser en sí mismo beneficioso, ya que facilita la identificación de

46. Para mayor orientación: CICR – [Manual sobre protección de datos en la acción humanitaria](#).

deficiencias de capacidad (recursos humanos y financieros, conocimientos técnicos, suministros, etc.) que deben ser cubiertos y apoya el diálogo y la colaboración entre todos los actores involucrados. En aras de la propiedad y la responsabilidad, la planificación de contingencias - ya sea a nivel nacional, local o comunitario - debe ser un proceso inclusivo y participativo que involucre a todas las personas de primera respuesta.

Un plan de contingencia puede abordar amenazas únicas o múltiples. Preferiblemente, el plan debe ser multirriesgo o al menos considerar la posibilidad de los riesgos compuestos y la interacción entre riesgos a fin de prever la acción que podría ser necesaria para responder de manera integral a ellos. En este sentido, un plan de contingencia debería tener en cuenta los riesgos existentes, así como la forma en que estos podrían cambiar en el futuro, teniendo así en cuenta factores como el cambio climático o la degradación del medio ambiente. El plan también debería integrar o vincular a los protocolos de Acción Temprana - si existen - o prever la inclusión de oportunidades para la acción anticipatoria o la financiación basada en previsiones.

La planificación de contingencias se puede dividir en cinco pasos esenciales: preparación, análisis, desarrollo, implementación y revisión⁴⁷. Todas las intervenciones de preparación descritas en este capítulo contribuyeron a uno o más de estos pasos, con un vínculo crítico con el SAT y los desencadenantes para activar el plan. Es importante destacar, sin embargo, que la existencia de un plan de contingencia no es, en sí misma, una garantía para una respuesta eficaz y coordinada, a menos que el plan se comunique y aplique de forma activa y eficaz. Una forma de garantizar esto es llevar a cabo ejercicios de difusión, actualización periódica y simulación, que deben considerarse parte integral del desarrollo del plan en sí.

Por último, la preparación y la capacidad de respuesta de los socios humanitarios es un elemento fundamental para apoyar a las comunidades y los gobiernos en el fortalecimiento de su propia capacidad.



Niños jugando al juego de sensibilización sobre el riesgo de desastres de la EIRD, un juego que les enseña a los niños cuáles son los riesgos que enfrenta su comunidad y la mejor manera de lidiar con ellos. Provincia de Santa Elena, Ecuador. © UE 2010 - CE / DG ECHO Ivette Velasco

6.10 Incidencia y concienciación

Incidencia y concienciación, incluida la comunicación del riesgo, desempeñan un papel importante en el fortalecimiento de la preparación mediante el aumento del conocimiento y la promoción de una cultura de seguridad entre instituciones locales y nacionales, comunidades y organizaciones de la sociedad civil (OSC) - incluidas organizaciones religiosas, organizaciones del sector privado, academia, comunidad científica y todas las demás partes interesadas pertinentes. Como tales, complementan las actividades destinadas a fortalecer la capacidad de preparación (sección 6.4). A medida que aumenta la conciencia de la importancia de las medidas de preparación, es más probable que se incluyan en políticas y estrategias más amplias de gestión del riesgo a nivel nacional y local.

La incidencia para promover un cambio positivo e influir en las agendas y el comportamiento de gobiernos nacionales o locales, organizaciones o individuos debe llevarse a cabo sistemáticamente. Esto se puede lograr, por ejemplo, demostrando los beneficios de la preparación y promoviendo así la mejora de los mecanismos legales e institucionales específicos o la ampliación de las intervenciones piloto.

47. FICR - [Guía de planificación de contingencias](#).



En Filipinas, los ciclones y tifones son tan frecuentes que los daños estructurales como este deben repararse antes de que llegue el próximo tifón. © CE / DG ECHO / Bernard Jaspers Fajjer

Las actividades de incidencia y concienciación deben tener un objetivo claro y diseñarse específicamente para el público al que están destinadas. Pueden tener como propósito el aprovechar el potencial de grupos específicos, como los medios de comunicación o la juventud, para promover el cambio. La incidencia y la concienciación están estrechamente entrelazadas y pueden utilizarse diversos medios, tales como documentos y peticiones para promover mecanismos de rendición de cuentas o los medios de comunicación (televisión, radio, periódicos, redes sociales) o manifestaciones, eventos públicos, presentaciones en reuniones y talleres o cabildeando con los tomadores de decisiones, por ejemplo, políticos, funcionarios gubernamentales u otros actores clave. Para

que las actividades de incidencia y concienciación tengan éxito, deben utilizarse una variedad de medios a diferentes niveles. Deben utilizarse igualmente como una forma de aumentar el conocimiento sobre problemas / derechos y como una forma de empoderar a las personas y las comunidades para que actúen y expresen sus preocupaciones a través de actividades como campañas de concienciación dirigidas por la comunidad (p. ej., teatro, radio comunitaria, videos participativos) o el desarrollo de materiales de sensibilización (p. ej., trípticos, carteles, vallas publicitarias, folletos, anuncios de radio).

6.11 Preparación – Consideraciones específicas

6.11.1 Intervenciones de resiliencia climática y ambiental

Preparación y respuesta resilientes al clima

Como se explica en las secciones sobre Evaluación del riesgo (3.2.1) y Cambio climático y degradación ambiental (Capítulo 4), el cambio climático ya está incrementando la frecuencia y gravedad de las amenazas repentinas (p. ej., inundaciones, huracanes/ciclones/tifones, incendios forestales, olas de calor, etc.) y amenazas de aparición lenta (p. ej., sequías, aumento del nivel del mar, erosión costera, salinización de las aguas subterráneas, etc.)⁴⁸. También está amenazando la capacidad de las personas para mantener los medios de vida que dependen del clima (p. ej., la agricultura, el pastoreo o la pesca). Esto podría poner en peligro la eficacia de las propias intervenciones. Por consiguiente, y en consonancia con el enfoque a prueba de riesgos que se examina en el Capítulo 3, la resiliencia climática de las intervenciones de preparación y respuesta debe garantizarse desde el principio.

La preparación ante desastres que toma en consideración los riesgos climáticos actuales y futuros significaría, por ejemplo:

- Que se basa en el análisis / pronóstico del riesgo climático, que identifica las necesidades de preparación y que actualiza los planes y acciones. Por ejemplo, apoyar la preparación para brotes epidémicos (dengue, malaria, cólera, covid-19, etc.) desde la vigilancia epidemiológica hasta el control de vectores;
- Integrar las proyecciones de riesgo/impacto climático en los SAT, los factores desencadenantes y los protocolos estandarizados;

48. IPCC, 2013: *Cambio climático 2013: La base de la ciencia física. Contribución del Grupo de Trabajo I al Quinto informe de evaluación del panel intergubernamental sobre cambio climático*. [Stocker, T.F., D. Qin, G.-K. Plattner, M. Tignor, S.K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex and P.M. Midgley (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido y Nueva York, NY, USA, 1535 pp.

- Identificar/construir/mejorar los albergues comunitarios para resistir las crisis climáticas (especialmente las inundaciones/ciclones más frecuentes);
- Mejorar las rutas y prácticas de evacuación (p. ej., simulacros de evacuación por ciclones);
- Actualizar las evaluaciones de vulnerabilidad y capacidad para incluir proyecciones de impacto / riesgo;
- Participación en actividades de sensibilización, así como de alerta y acción temprana en relación con las olas de calor (p. ej., centros móviles de refrigeración, remodelación de edificios con características para reducir el impacto térmico y soluciones basadas en la naturaleza);
- Promover, mejorar y aumentar la capacidad de captación del agua de lluvia (medida específica para la sequía);
- Sobre la base del análisis de los riesgos climáticos y ambientales y en cooperación con los gobiernos locales y nacionales, revisar los aspectos de los planes / directrices de contingencia que se ocupan específicamente de la gestión de los campamentos para garantizar que se planifiquen en lugares seguros o que se reubiquen los existentes;
- Proporcionar semillas resistentes a las crisis climáticas actuales y futuras y garantizar que las intervenciones agrícolas y de medios de vida se adapten a las condiciones climáticas actuales y futuras (cambio climático de aparición repentina y lenta).

“ La degradación ambiental erosiona la capacidad de los ecosistemas, como de bosques o de ecosistemas costeros, para reducir el riesgo de desastres por inundaciones o deslizamientos de tierra. ”

Sostenibilidad y resiliencia ambientales⁴⁹

La degradación ambiental erosiona la capacidad de los ecosistemas, como de bosques o de ecosistemas costeros, para reducir el riesgo de desastres por inundaciones o deslizamientos de tierra. También hace que sea más difícil para las personas recuperarse de los impactos de los desastres, particularmente aquellos que dependen directamente del medioambiente natural para su sustento. Más del 75% de la superficie terrestre mundial ya se considera sustancialmente degradada, lo que socava el bienestar de 3.200 millones de personas; a este ritmo, el 95% de la superficie de la Tierra podría degradarse para el año 2050⁵⁰.

Cuando las actuaciones humanitarias se planifican sin considerar su impacto o interacción con el medioambiente circundante, esto puede conducir a una degradación ambiental no intencional, por ejemplo, alrededor de los asentamientos de personas refugiadas, aumentando los riesgos para las comunidades y socavando su salud y bienestar. Una mejor planificación de las intervenciones puede reducir tanto sus impactos ambientales locales como los más globales. Abordar las preocupaciones ambientales como parte de la planificación de la preparación sienta las bases para su integración en la acción humanitaria⁵¹. Por lo tanto, los planes de contingencia/respuesta pueden utilizarse para mejorar la forma en que las preocupaciones ambientales se integran en las operaciones y, de ese modo, reducir su huella ambiental garantizando, por ejemplo, que:

- Los materiales de construcción de albergues y refugios, incluidos los residuos, se reutilizan o reciclan;

49. Esta sección describe cómo promover la sostenibilidad ambiental y la resiliencia ambiental en las intervenciones de preparación y cómo aprovechar las acciones de preparación para desarrollar la resiliencia ambiental de las comunidades. Un documento de orientación por separado que se publicará próximamente se dedicará a cómo reducir los impactos ambientales de la ayuda humanitaria de manera más integral.

50. IPBES, 2019. Evaluación mundial de IPBES sobre biodiversidad y servicios de los ecosistemas.

51. Más información: <https://ehaconnect.org/preparedness>

Regeneración natural gestionada por agricultores (FMNR): marcando la diferencia en un asentamiento de refugiados en Uganda

En el asentamiento de refugiados, la mayoría de los hogares dependían de la leña para cocinar y calentarse, lo que suponía una enorme presión sobre los recursos de leña. Esto condujo a una deforestación y degradación de la tierra desenfrenadas, así como a un aumento de la tensión entre la comunidad local y las personas refugiadas.

La FMNR trajo un enfoque fácil y de bajo costo que los agricultores utilizan para proteger y gestionar el crecimiento de los árboles y arbustos que se regeneran naturalmente en sus campos, bosques y pastizales. World Vision capacitó a agricultores y refugiados para llevar a cabo prácticas de manejo forestal como poda, raleo y reducción de monte bajo. Se regeneraron especies autóctonas de pastos y árboles y las personas refugiadas aprendieron a recolectar leña sin dañar el árbol en su totalidad.

Los beneficios del enfoque de FMNR mencionados por los agricultores locales incluyen un mayor suministro de madera para energía, una disminución de la escorrentía de agua, un mayor suministro de forraje para el ganado, la restauración de la fertilidad del suelo, un mayor suministro de alimentos para el consumo humano, un microclima estabilizado y una biodiversidad restaurada.

- Se proporcionan soluciones de energía limpia/renovable y eficiencia energética;
- Los residuos se gestionan de forma responsable para evitar el vertido de materiales peligrosos en zonas o hábitats sensibles desde el punto de vista medioambiental durante la fase de respuesta;
- La limpieza de las aguas estancadas/contaminadas y los desechos de los canales se incluye en los planes de preparación como actividad que debe realizarse periódicamente antes de la estación de lluvias, especialmente en las zonas urbanas.

Otros ejemplos de preocupaciones ambientales que pueden abordarse mediante acciones de preparación son:

- Incluir los ecosistemas en los programas de preparación para emergencias ambientales;
- Sensibilización y fortalecimiento de las capacidades de las comunidades sobre la gestión racional del medioambiente (p. ej., gestión adecuada de los residuos, prevención de conflictos sobre recursos naturales como el agua, prevención de la deforestación mediante el suministro de energía limpia, de modo que no sea necesario cortar madera en el entorno circundante);
- La realización de evaluaciones ambientales rápidas, la obtención de materiales sustentables para la recuperación y la gestión de residuos.

Invertir en preparación y en acciones anticipatorias/tempranas puede ser, en sí mismo, una medida amigable con el clima y el medioambiente. Por ejemplo, las medidas de preparación pueden reducir la necesidad de transporte de mercancías, pueden apoyar modalidades de transporte menos contaminantes o reducir la

cantidad de artículos de socorro que se necesitan (mediante el preposicionamiento o la localización), reduciendo así también la cantidad de desechos que necesita ser gestionada. Otros ejemplos incluyen:

- Con el objetivo de reducir las emisiones y la contaminación debida al transporte:
 - i. Posicionamiento o preposicionamiento de stocks/suministros en las zonas más pertinentes para llegar a las zonas de mayor riesgo (sobre la base del análisis de riesgos) ⁵²; ii. Identificación y contrato previo de los proveedores locales que cumplan criterios medioambientales y sociales; iii. Fondos mancomunados;
- Preparación para sistemas móviles/de transferencia de efectivo que respondan a los choques y sirvan a las medidas anticipatorias basadas en pronósticos destinadas a limitar las necesidades de respuesta y el suministro de artículos de socorro.
- Preparación para programas de transferencias monetarias móviles / de respuesta rápida sensible a impactos que sirvan para las acciones anticipatorias basadas

52. El posicionamiento / preposicionamiento de existencias / suministros no implica necesariamente que la compra de existencias / suministros deba ser financiada por la línea presupuestaria de PD (DP BL). En caso de que los proyectos financiados con cargo a la línea presupuestaria del PD comprendan la colocación previa o la adquisición de equipos / suministros, se sugiere que esta cantidad no exceda el 5% del presupuesto total del proyecto.

en pronósticos dirigidas a limitar las necesidades de respuesta y el suministro de artículos de socorro.

Otra forma de contribuir a la resiliencia ambiental es invirtiendo en soluciones basadas en la naturaleza⁵³ y la restauración de ecosistemas degradados como parte de la preparación y la recuperación temprana, con especial atención a las poblaciones desplazadas y en riesgo que dependen de los recursos naturales para su sustento. Por ejemplo, invertir en prácticas naturales y nativas para restaurar la tierra e incrementar la producción agrícola o invertir en regeneración natural y reforestación para aumentar la superficie arbórea, mejorar la calidad del suelo y combatir la erosión de la tierra podría no solo reducir los riesgos directamente, sino que también puede ser una fuente de medios de vida sostenibles, aumentando así la resiliencia de las poblaciones en situación de vulnerabilidad. Si la restauración de la función del ecosistema se integra en las actividades de medios de vida, esto también puede ayudar a crear cadenas de valor resilientes y una mayor continuidad de las actividades comerciales.



Simulando un desastre natural a gran escala en las montañas de Kirguistán. Mientras tanto, los equipos de primeros auxilios se envían a diferentes lugares de la aldea, donde se han informado de lesiones graves. © UE / DG ECHO / Pierre Prakash

Un método que ha demostrado ser exitoso y rentable es la Regeneración Natural Gestionada por Agricultores (FMNR por sus siglas en inglés) implementada por World Vision⁵⁴, que es un enfoque liderado por la comunidad para restaurar paisajes y ecosistemas degradados a través del rebrote y manejo sistemático de árboles y arbustos existentes a partir de tocones de árboles, sistemas de esquejes de raíces o semillas silvestres. Ha tenido un impacto tremendo en el aumento de la seguridad alimentaria, el rendimiento de los cultivos y la disminución de la dependencia de la asistencia alimentaria. Es simple, de bajo costo y basado en evidencia y se puede aplicar de manera rápida y rentable en grandes áreas de bosques, cultivos y pastizales degradados. Existen importantes oportunidades para ampliar las intervenciones de resiliencia climática y ambiental, incluidas las soluciones basadas en la naturaleza, a través de intervenciones de redes de seguridad a corto plazo para la protección social y el apoyo al consumo, incluidas las transferencias monetarias, por ejemplo, a través del modelo de 'dinero por trabajo'.

Estas intervenciones abarcan la ayuda humanitaria y la cooperación para el desarrollo, ya que son por naturaleza una tarea a más largo plazo. Por lo tanto, requieren la cooperación entre los actores humanitarios y de desarrollo y, por consiguiente, son óptimas como una manera de implementar el enfoque del nexo. **No se trata solo de la financiación, sino también de adaptar las formas de trabajo para poner en práctica realmente el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz (HDP).** El enfoque del nexo HDP también puede facilitar un mejor intercambio entre la ayuda humanitaria y la ayuda al desarrollo y contribuir a mitigar más eficazmente los posibles impactos y preocupaciones ambientales (por ejemplo, el uso y la difusión de cocinas de bajo consumo de combustible más respetuosas con el medioambiente).

Los proyectos también pueden comenzar como una intervención humanitaria (p. ej., como parte de medios de vida o asistencia monetaria) y luego ser asumidos por la financiación para el desarrollo.

53. Las soluciones basadas en la naturaleza son "Acciones para proteger, gestionar y restaurar los ecosistemas naturales o modificados, que abordan los desafíos sociales de manera eficaz y adaptativa, proporcionando bienestar humano y beneficios para la biodiversidad" - resolución UICN ([WCC_2016_RES_069_ES](#))

54. www.wvi.org/development/publication/farmer-managed-natural-regeneration

6.11.2 Preparación para la protección

La protección es fundamental para los esfuerzos de preparación humanitaria como parte de las actividades focalizadas inmediatas para salvar vidas. Sus principios⁵⁵ deben incorporarse en toda la respuesta humanitaria y más allá⁵⁶.

Transversalización de la protección:

La transversalización de los principios de protección en todas las acciones de preparación sigue siendo fundamental para anticipar, mitigar y responder a los riesgos de protección identificados, y promover la seguridad y la dignidad de niñas, niños, mujeres y hombres de todas las edades. La DG ECHO garantiza que la transversalización de la protección, que es el proceso de integrar los principios de protección y promover un acceso significativo, seguridad y dignidad en la ayuda humanitaria, se integre en todas las acciones financiadas. La transversalización de la protección es “un imperativo para todos los actores humanitarios involucrados en la respuesta humanitaria” (Política de Protección en la Acción Humanitaria del IASC, 2016)⁵⁷. La protección se transversaliza mediante la incorporación de principios de protección tales como el acceso significativo, la participación y el empoderamiento, la rendición de cuentas y la priorización de *no dañar* para promover la seguridad y la dignidad en la ayuda humanitaria. La incorporación significativa de la protección en la preparación se basa en: un enfoque a nivel de todo el sistema para la evaluación y el análisis de todos los riesgos (para más detalles, por favor véase la sección 3.2.1), que proporciona una mejor comprensión de las vulnerabilidades y capacidades específicas de los diferentes grupos afectados en relación con amenazas específicas; la identificación efectiva y oportuna de acciones tempranas adaptadas para responder de manera más eficaz a riesgos de protección específicos y la promoción de un enfoque que tenga en cuenta la protección y que sea apropiado e incluya género, edad y a personas con discapacidad.

Acciones de protección focalizadas:

Garantizar la protección de las poblaciones es un objetivo fundamental de la acción humanitaria. En las crisis humanitarias⁵⁸, las personas necesitan asistencia material, es decir alimentos, agua, refugio y asistencia médica. Pero también necesitan seguridad física, bienestar psicológico y dignidad como condiciones previas para poder acceder y disfrutar de esta asistencia material.

La definición de protección, resultante de una serie de seminarios organizados por el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) (1996-1999) y ratificados oficialmente por el Comité Permanente entre Organismos (IASC), establece que la protección abarca “todas las actividades encaminadas a garantizar el pleno respeto de los derechos de una persona, de conformidad con la letra y el espíritu de los instrumentos jurídicos pertinentes (p. ej., el Derecho internacional de los derechos humanos, el Derecho internacional humanitario y el Derecho de las personas refugiadas)”.

El mandato humanitario de la DG ECHO exige una definición de protección que busque abordar las necesidades fundamentales de protección, en lugar del amplio espectro

55. Para más información sobre los principios de protección: El [Manual Esfera](#)

56. <https://interagencystandingcommittee.org/protection-priority-global-protection-cluster/documents/iasc-policy-protection-humanitarian-action>

57. Para mayor información, por favor consulte: [Conjunto de instrumentos para transversalizar la protección](#), GPC, 2017; Enlaces a la guía sobre la integración de aspectos específicos para la protección infantil; violencia de género (VG); edad, género y diversidad; y la inclusión de la discapacidad se pueden encontrar en www.globalprotectioncluster.org <https://www.globalprotectioncluster.org/tools-and-guidance/essential-protection-guidance-and-tools> - Por último, hay una guía útil disponible en el video sobre: www.globalprotectioncluster.org/en/areas-of-responsibility/protection-mainstreaming.html

58. Por crisis humanitarias, la Comisión Europea comprende como los eventos o serie de eventos que representan una amenaza crítica para la salud, la protección, la seguridad o el bienestar de una comunidad u otro grupo grande de personas. Una crisis humanitaria puede tener causas naturales o provocadas por el ser humano, puede ser de aparición rápida o lenta y puede ser de corta o prolongada duración.

de derechos políticos, económicos y sociales, sin negar que todos revisten de suma importancia.

Por lo tanto, el principal objetivo de la DG ECHO en materia de protección humanitaria es “prevenir, reducir/mitigar y responder a los riesgos y consecuencias de la violencia, la coacción, la privación deliberada y el abuso de personas, grupos y comunidades en el contexto de las crisis humanitarias”⁵⁹. Apoya las medidas de protección para las personas afectadas, de conformidad con un enfoque integral basado en el riesgo, que se adhiere a los principios humanitarios y al marco del Derecho internacional, en particular el Derecho internacional de derechos humanos (DIDH), el Derecho internacional humanitario (DIH) y el Derecho internacional para las personas refugiadas.

Se considera que la protección es un sector único, que abarca todos los aspectos de la protección, incluidos, por ejemplo, protección infantil, violencia sexual y género (VG), vivienda, tierra y propiedad (VTP) y acción contra las minas. Se necesita un análisis exhaustivo para determinar el “conjunto de medidas” de respuesta más apropiado en un contexto determinado.

Dado que algunas personas o grupos tienen vulnerabilidades preexistentes que se agravan en desastres u otras situaciones de crisis, lo que podría potencialmente dejarlos ante un mayor riesgo de violencia, explotación, abuso, trata de personas y exclusión, la preparación implica fortalecer la capacidad de todos los equipos de respuesta inicial para incorporar los riesgos de protección en sus acciones. Por ejemplo, en relación con los desplazamientos internos y transfronterizos, las actividades de preparación deberían tener por objeto ayudar a las instituciones, comunidades y sistemas a anticipar las medidas pertinentes para reducir al mínimo los riesgos posteriores. En particular, la alteración de la vida familiar y comunitaria causada por un desastre a menudo exacerba los riesgos, crea angustia y amenaza su bienestar psicosocial.

6.11.3 Preparación en entornos urbanos

La urbanización acelerada está teniendo lugar en diferentes partes del mundo y, ya en 2020, más de la mitad de la población mundial vive en zonas urbanas. Ciertas características de las ciudades pueden hacerlas más vulnerables al impacto de las amenazas que otros asentamientos humanos. Los riesgos que enfrentan las poblaciones urbanas se ven agravados por la alta densidad poblacional, la infraestructura urbana pobre / expuesta o inexistente, los patrones de asentamiento informal, el acceso limitado a la tierra y la falta de seguridad de la tenencia. Las estructuras sociales que existen en las zonas rurales (que aumentan la resiliencia de la comunidad) pueden verse afectadas en contextos urbanos. Además, las personas desplazadas que se encuentran dispersas en áreas urbanas pueden volverse invisibles para las organizaciones humanitarias, que pueden centrar su atención en el contexto de los campamentos.

La preparación en entornos urbanos debe tener en cuenta todos estos factores, así como el contexto urbano específico y las amenazas potenciales. Por ejemplo, las inundaciones en contextos urbanos son diferentes a las de las zonas rurales porque generalmente están vinculadas con la escorrentía superficial (debido a superficies impermeables, sistemas de drenaje bloqueados debido a la basura, etc.) y porque las inundaciones repentinas, los desbordamientos del sistema de drenaje, entre otros, son

“ La urbanización acelerada está teniendo lugar en diferentes partes del mundo y, ya en 2020, más de la mitad de la población mundial vive en zonas urbanas. ”

59. Política temática de la DG ECHO, documento n°8, [Mejorar los resultados de la protección para reducir el riesgo para las personas en las crisis humanitarias](#)



Preparándose para los desastres para que puedan salvar a sus comunidades © 2007 - Crédito de la foto: AAA / Florian Kopp

mucho más difíciles de predecir que las inundaciones fluviales, proporcionando poco o nada de tiempo para la acción temprana. Sin embargo, aunque las posibles acciones pueden ser similares a las adoptadas en las zonas rurales (como las transferencias monetarias, sacos de arena, la protección de documentos importantes, las evacuaciones, etc.), en contextos urbanos también deben incluir acciones específicas, tales como eliminar los residuos de los sistemas de drenaje para minimizar las inundaciones en previsión de lluvias extremas.

Como es habitual en todas las acciones de preparación, las de las zonas urbanas también deben basarse en una evaluación sólida del riesgo, incluida la evaluación de las amenazas potenciales y la exposición en un contexto particular, analizando la vulnerabilidad de determinados grupos de población urbana y la capacidad local de respuesta. El fortalecimiento de las competencias existentes en materia de preparación y respuesta ante situaciones de emergencia o la preparación para emergencias debe garantizar que éstas aborden los desafíos específicos de los contextos urbanos

Los esfuerzos de preparación para hacer frente a los riesgos urbanos también deben tener en cuenta las cuestiones de gobernanza. Es necesario tomar en consideración que la falta de coordinación entre los organismos gubernamentales y los departamentos sectoriales, ya que esto puede limitar la capacidad de los gobiernos locales para buscar activamente la preparación.

6.11.4 Preparación para los conflictos y situaciones de violencia

La preparación y la acción humanitaria basada en el riesgo se refieren a todas las amenazas relevantes, incluidas las relacionadas con los conflictos. Por lo tanto, la sensibilidad al conflicto debe ser un elemento integral en todas estas intervenciones. Entre los factores a considerar en situaciones de conflicto se pueden incluir la intensidad del conflicto, el desplazamiento existente o posible de la población, las estrategias de autoprotección comunitaria, el acceso a los recursos locales, el espacio humanitario y el acceso, la presencia de combatientes, la neutralidad y la calidad de la gobernanza. Es necesario analizar tanto los riesgos actuales como los potenciales futuros riesgos, incluidos aquellos relacionados con factores como el cambio climático, la degradación ambiental, los recursos naturales y la gobernanza.

En algunas situaciones de conflicto, la preparación y reducción de los riesgos asociados con las amenazas naturales pueden ser un punto de entrada aceptable, especialmente cuando las partes en conflicto tienen una percepción negativa de las organizaciones humanitarias. De hecho, las amenazas naturales y los conflictos suelen estar estrechamente vinculados. Los conflictos y la violencia pueden aumentar los riesgos asociados con las amenazas naturales, mientras que las amenazas naturales (como la sequía) pueden exacerbar o generar conflictos. Reducir o prepararse para los riesgos y necesidades relacionadas con las amenazas naturales puede ser percibido como 'neutral' y no amenazante políticamente.

Además de la preparación *en* conflictos y situaciones frágiles, existe una clara necesidad de preparación *para* conflictos y otras situaciones de violencia. Otro punto de entrada potencial para las operaciones humanitarias en situaciones frágiles y de conflicto es la anticipación y mitigación de los brotes de violencia previstos o del deterioro de los conflictos en curso (p. ej., el desplazamiento forzado debido a un conflicto). La preparación para hacer frente a los efectos y al sufrimiento causados por las situaciones de conflicto trae consigo desafíos únicos, tales como la dificultad de predecir conflictos violentos o su recrudecimiento, así como el hecho de permanecer neutral.

Actualmente también se está estudiando la implementación de acciones anticipatorias en situaciones de conflicto. Hasta ahora, las acciones tempranas se han utilizado, por ejemplo, para contener brotes de enfermedades después de la estación lluviosa en situaciones de conflicto. Se han movilizado fondos para apoyar actividades como la vacunación contra el cólera y campañas de sensibilización sobre los riesgos entre las poblaciones de alto riesgo gracias a los datos que habían pronosticado que existía un riesgo de propagación de la enfermedad.

El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) y los servicios de la Comisión Europea han establecido el [Sistema de alerta temprana ante conflictos de la UE \(SAT\)](#) como parte de sus actividades más amplias en el ámbito de la política de seguridad. Aunque el objetivo de esta herramienta no es predecir el detonante exacto para el estallido de la violencia, ayuda a identificar ciertos factores estructurales e indicadores que frecuentemente se correlacionan con el riesgo de conflicto que el SAT puede ayudar a mitigar.

La DG ECHO continúa apoyando la preparación en situaciones frágiles, violentas y afectadas por conflictos mediante una mayor previsión, pero requiere que las actuaciones humanitarias en estas situaciones sean diseñadas e implementadas por organismos que tengan las habilidades técnicas necesarias y el conocimiento sobre las dimensiones socioeconómicas, la dinámica de los conflictos y el entorno local. En contextos donde no es factible o aceptable trabajar con el sistema nacional, es posible apoyar un sistema local, por ejemplo, un consorcio de ONG o mecanismos de coordinación local que tienen una presencia continua en el lugar y son capaces de abordar las deficiencias existentes en la capacidad de preparación. La DG ECHO prefiere apoyar a redes y ONG que ya existen en el lugar o que pueden tener una presencia continua, ya que esto ayuda a producir beneficios consistentes en la preparación, incluso después del período de financiación del proyecto, evitando gastos de preparación recurrentes.

6.11.5 Preparación para las sequías

La evidencia sugiere que el cambio climático y la degradación ambiental aumentarán la frecuencia e intensidad de las sequías. Como crisis de inicio lento, presentan desafíos importantes para una respuesta humanitaria, pero también aumentan la oportunidad de preparación y acción temprana para evitar un resultado

Preparación en los conflictos - Myanmar

El Consorcio de Myanmar para la Resiliencia Comunitaria, dirigido por Plan International, se ocupa de las brechas para fortalecer los sistemas de mejora de la resiliencia y la preparación en las zonas propensas a desastres y afectadas por conflictos. El objetivo del consorcio es, entre otras cosas, fortalecer los sistemas y las capacidades de preparación basada en el riesgo de las instituciones, comunidades, gobierno local y actores de la sociedad civil en las zonas propensas a desastres, afectadas por conflictos. Esto se logra a través de actividades como el fortalecimiento de capacidades de los voluntarios de la comunidad, de las organizaciones de la sociedad civil y de los profesionales de la salud de atención primaria proveedores de servicios de atención previa para mejorar la preparación y la respuesta ante emergencias sanitarias o la revisión y el fortalecimiento de los planes de gestión de amenazas múltiples, prevención de infecciones y directrices de control para los hospitales urbanos.

Para mayor información: <https://plan-international.es/news/plan-international-apoya-a-las-comunidades-y-los-jovenes-de-myanmar>

catastrófico⁶⁰. La sequía es una amenaza estacional que conlleva riesgos en épocas regulares y predecibles del año. Por lo tanto, gracias a los pronósticos climáticos es posible una alerta temprana a largo plazo de confianza relativamente alta. Sin embargo, lo que sigue siendo un desafío es predecir el pico exacto de una sequía y garantizar que la asistencia sea oportuna y adecuada, ya que causa destrucción lenta y gradual.

Se puede establecer o fortalecer un buen sistema de vigilancia para mitigar el riesgo de sequía y mejorar la preparación. Para prepararse eficazmente para el riesgo de sequía, se necesita un sistema de alerta temprana confiable, junto con evaluaciones de riesgo y la participación de las comunidades. De hecho, esto es esencial para facilitar el acceso oportuno a la información del pronóstico del tiempo y para tener una sólida estrategia comunitaria de gestión de riesgos para proteger los medios de vida de los pastores, entre otros.

Las intervenciones de preparación pueden incluir la distribución de semillas resistentes a la sequía o acciones de anticipación como el establecimiento de sistemas de riego a pequeña escala para reducir las pérdidas de cultivos y proteger la seguridad alimentaria a corto plazo. Además, un mejor acceso al efectivo puede ayudar a los hogares agrícolas a hacer frente a las sequías. Esto fue evidente en 2019 cuando los hogares pobres y vulnerables de las provincias propensas a la sequía en el sur de Vietnam participaron en el diseño de la asistencia de los socios de la DG ECHO. Si bien la sequía no fue tan severa como se había pronosticado, quienes estaban en mayor riesgo de entrar en ciclos de endeudamiento para comprar insumos agrícolas y alimentos recibieron una subvención en efectivo de usos múltiples. Junto con alertas oportunas para informar las decisiones de siembra (ya sea para plantar variedades de arroz de corta / larga duración o tolerantes a la sequía) y otras técnicas agrícolas mejoradas, esto contribuyó a desarrollar su capacidad para hacer frente a futuras crisis con mayor eficacia.

Dado que la sequía puede aumentar la escasez de agua, los actores humanitarios también pueden invertir para hacer que los sistemas WASH sean más a prueba de riesgos. Este esfuerzo siempre debe basarse en una evaluación de los peligros locales y las vulnerabilidades de los servicios WASH, que toma en consideración la situación (naturaleza y frecuencia de los riesgos), el impacto de eventos anteriores y la presión ambiental y demográfica.

6.11.6 Preparación para el desplazamiento

El desplazamiento y la movilidad son un desafío humanitario y de desarrollo cada vez más importante, tanto en situaciones de conflicto y fragilidad como en relación con el cambio climático y la degradación ambiental. Independientemente de la causa del desplazamiento, las personas desplazadas están expuestas a un mayor riesgo y vulnerabilidad. Los socios de la DG ECHO deberían adoptar sistemáticamente una **perspectiva de desplazamiento** en su acción humanitaria, con el fin de integrar el desplazamiento de forma más eficaz en la gestión de riesgos, incluida la preparación. La preparación para el desplazamiento puede ayudar a fortalecer la capacidad de los actores nacionales y locales para gestionar de manera eficaz las situaciones de desplazamiento, ayudando y protegiendo a los desplazados y vinculando las intervenciones que apoyan a los actores nacionales y locales en sus esfuerzos por encontrar soluciones duraderas para poner fin al desplazamiento. La preparación también puede implicar una acción anticipada mediante la cual las personas que están en riesgo de ser desplazadas salgan del peligro antes de

60. <https://unfccc.int/es/news/el-estado-del-clima-en-2018-pone-de-manifiesto-un-aumento-de-los-efectos-del-cambio-climatico>

que ocurra el evento y reciben asistencia para cubrir sus necesidades básicas.

Con respecto a la preparación para el desplazamiento, una cuestión importante es la disponibilidad, la calidad y la comprensión de los datos sobre el desplazamiento, que a menudo están fragmentados y son sensibles, especialmente cuando se relacionan con un conflicto. De manera similar, la capacidad para comprender, modelar y proyectar el riesgo de desplazamiento, particularmente a escalas geográficas más pequeñas y con un conjunto mayor de peligros y amenazas, es aún limitada y debe fortalecerse. Además, definir quiénes son las personas en riesgo durante la fase previa al desplazamiento y cuáles serían sus necesidades si se ven afectadas sigue siendo crucial para cualquier solución exitosa, incluso si es solo una solución a corto plazo.

Analizar la exposición y la capacidad de las comunidades en riesgo⁶¹ y comprender el riesgo y las necesidades del desplazamiento son cruciales para preparar planes de emergencia integrales e integrar la dimensión del desplazamiento en los Sistemas de Alerta Temprana y Acción Temprana con el fin de hacerlos más efectivos. Las evaluaciones de vulnerabilidad y capacidad de comunidades propensas a desastres pueden apoyar a los SAT mediante el análisis de sus dimensiones de movilidad humana y desplazamiento. Los planes de emergencia deben ser integrales, posiblemente incluyendo medidas de mediano a largo plazo como la recuperación y los medios de subsistencia (FICR - *El costo de no hacer nada*, 2019) al vincularse con los actores del desarrollo y abordar desafíos como los relacionados con los problemas de acceso, que las respuestas adoptadas sean efectivamente relevantes.

Es fundamental para la preparación que los sistemas locales estén en funcionamiento antes de una crisis para reducir el daño al impulsar una anticipación y una respuesta efectivas y para aumentar la resiliencia de manera oportuna.

Una lista indicativa de acciones para fortalecer la preparación para el desplazamiento es la siguiente:

- Asegurar que los marcos legislativos y de políticas para la preparación integren las preocupaciones sobre el desplazamiento;
- Apoyar la recopilación, análisis y uso de datos de desplazamiento para fortalecer las evaluaciones de riesgo y las medidas de preparación / emergencia;
- Asegurar que las personas en riesgo de desplazamiento, y aquellas previamente desplazadas por desastres, participen en la elaboración de planes de preparación, contingencia y respuesta a desastres: adoptar un enfoque centrado en las personas que considere las características demográficas, de género, culturales y de medios de vida de la población objetivo;
- Desarrollar e implementar planes de contingencia, mecanismos de evacuación y financiamiento basado en pronósticos;
- Fortalecer los sistemas de alerta temprana mediante la inclusión de proyecciones de impacto de las vulnerabilidades y el posible desplazamiento de poblaciones propensas a desastres;

Planificación previa de la evacuación

La movilidad y el desplazamiento preventivo son mecanismos de supervivencia que ayudan a las personas a responder al impacto de los desastres. Prepararse para el desplazamiento implica un enfoque basado en la comunidad que toma en consideración a los mecanismos y estrategias de afrontamiento existentes. Las evacuaciones son una forma eficiente de prevenir la mortalidad y las lesiones debidas a los desastres, pero pueden exponer a las personas a otros riesgos relacionados con el desplazamiento. La elección de los centros de evacuación es importante si queremos evitar desplazamientos recurrentes y evitar tensiones con las comunidades de acogida.

61. Las herramientas existentes son por ejemplo las Evaluaciones mejoradas de vulnerabilidad y capacidad (ECVA) de la FICR.

- Abogar por y apoyar la inclusión de datos / consideraciones de desplazamiento en los planes y estrategias nacionales y desarrollar Procedimientos Operativos Estándar (SOP) activados por SAT regionales;
- Difundir información para preservar la unidad y seguridad familiar, prevenir la pérdida de documentación civil y brindar información sobre rutas de desplazamiento seguras, analizadas en términos de riesgos. La comunicación debe ser culturalmente apropiada, amigable para los niños y niñas y accesible también para niños y niñas, mujeres y hombres con discapacidad;
- Ampliar las medidas de acción temprana para anticipar y reducir los riesgos de desplazamiento de manera más eficaz y anticipada. Se podrían implementar acciones anticipadas específicas a través de medidas tales como evacuaciones planificadas, colocación anticipada de alimentos, agua y refugio para atender las necesidades básicas o transferencias de efectivo para que las personas puedan salir del peligro;
- Fortalecer la capacidad nacional y local para proteger a las personas desplazadas en el contexto de desastres y conflictos, especialmente en contextos frágiles (ver la sección sobre Preparación para la protección).

No obstante, las medidas a largo plazo, como la reducción del riesgo climático y de desastres, la gestión sostenible de los ecosistemas, los procesos de paz y reconciliación y la reducción general de la vulnerabilidad de las poblaciones en riesgo, siguen siendo necesarias para abordar los problemas del desplazamiento de manera sostenible. Por lo tanto, la acción humanitaria debe priorizar los vínculos con las acciones de desarrollo y paz y promover una estrecha coordinación entre los diferentes actores nacionales e internacionales. Además, colaborar con las comunidades afectadas es fundamental para la sostenibilidad. Por ejemplo, un enfoque de resiliencia de los medios de vida podría ser una oportunidad para promover soluciones duraderas, fortaleciendo la generación de ingresos y reforzando la cohesión social, particularmente en situaciones de desplazamiento prolongado.

7. Evidencia y aprendizaje

La DG ECHO se compromete a garantizar que toda la acción humanitaria que apoya, incluida la preparación, se base en las mejores fuentes de evidencias disponibles.

Es importante recopilar las pruebas sobre los resultados de las intervenciones de preparación en el terreno y sobre la aplicación del enfoque basado en el riesgo en la acción humanitaria. Estas evidencias ayudan a alimentar el discurso político y sirven de referencia para la práctica al resaltar lo que hace que las operaciones sean exitosas. Además, corroboran la importancia de la preparación e integración del análisis de riesgos en la labor humanitaria. El desarrollo de una base sólida de evidencia permite una incidencia creíble ante otros donantes, gobiernos y ante todas las partes interesadas que sean pertinentes. También pueden apoyar a la visibilidad de la ayuda humanitaria de la UE, como atestigua el [Compendio de experiencias](#) sobre acciones de preparación ante desastres.

La evidencia desde el terreno ayudará a la DG ECHO a identificar las fortalezas y debilidades de su propio enfoque y a ajustarlo para que sea más eficaz y relevante en los contextos de intervención. La experiencia y los resultados de las operaciones sobre el terreno también son fundamentales para aprender, identificar e intercambiar las mejores prácticas, así como para ampliar las intervenciones.

Los socios humanitarios desempeñan un rol clave en la producción de dicha evidencia y en el apoyo de las políticas y prácticas relacionadas con la preparación y el enfoque basado en el riesgo. La DG ECHO reconoce que el aprendizaje basado en la evidencia desempeña un papel crucial en el desarrollo de la preparación y la respuesta eficaz. Dicho aprendizaje requiere de un enfoque estructurado y de recursos y la DG ECHO está comprometida a apoyar este proceso de aprendizaje.

Además, la DG ECHO está estableciendo un mecanismo interno para garantizar que las evidencias y las lecciones aprendidas de la implementación de los proyectos transversalizados y focalizados para PD, financiados por ECHO, se recopilen y analicen de forma más coherente. El [Marcador de resiliencia](#) revisado de 2021 ofrece oportunidades para un mejor seguimiento y presentación de informes sobre cómo los proyectos incluyen una dimensión de preparación y cómo la variedad de riesgos inherentes a las crisis humanitarias se toma en consideración para el diseño e implementación de los proyectos. Los nuevos indicadores de preparación ante desastres y acción temprana también facilitarán el seguimiento y la presentación de informes sobre la transversalización del enfoque de preparación.



El propietario de un molino de arroz en el valle de Katmandú en Nepal, Indra Bahadur Katwal ahora forma parte del Plan de gestión de desastres de su municipio: se ha comprometido a almacenar arroz extra en su molino, asegurando el acceso a los alimentos en caso de desastres naturales. © Unión Europea 2018 / Pierre Prakash

Anexo 1. Transversalizando la preparación y la respuesta humanitaria a prueba de riesgos

Este anexo proporciona información más detallada sobre la integración de la preparación en las operaciones de respuesta y respuesta a prueba de riesgos para los principales sectores de intervención de la DG ECHO, a saber, educación, seguridad alimentaria, salud, nutrición, protección, agua, saneamiento e higiene (WASH), y alojamiento y asentamientos.

EDUCACIÓN⁶²

El objetivo general de la ayuda humanitaria de la UE en educación en situaciones de emergencia es restaurar y mantener el acceso a una educación segura y de calidad durante las crisis humanitarias, y ayudar a los niños que no asisten a la escuela para que accedan rápidamente a oportunidades de aprendizaje de calidad o regresen a ellas. Su función es minimizar los impactos de la crisis en el derecho a la educación y el aprendizaje de los niños. Las actividades se centran en los niveles de educación que ya están cubiertos por los compromisos del Estado con la educación básica gratuita y obligatoria, generalmente los niveles de educación primaria, secundaria inferior y superior.

La preparación ante desastres es esencial para minimizar la interrupción del servicio educativo y mejorar el acceso seguro de los niños a las escuelas y, de acuerdo con el Marco Integral de Seguridad Escolar⁶³, reducir los riesgos de todos los peligros y amenazas para el sector educativo. El núcleo de estos esfuerzos es reconocer el derecho de los niños a la continuidad, participación y protección de la educación.

Además, la educación ofrece oportunidades para comunicarse sobre la PD, y para motivar e interactuar con las comunidades, proporcionando información y habilidades que salvan y mantienen la vida, incluidas las escuelas en los sistemas de alerta temprana existentes, la creación de sistemas de alerta temprana centrados en la escuela y planificación de contingencias, y desarrollo de capacidades y formación.

La PD en educación puede enmarcarse en tres pilares⁶⁴: 1) Entorno escolar seguro; 2) Seguridad escolar y gestión de desastres; 3) RRD en la enseñanza y el aprendizaje.

62. Consulte la Comunicación de la Comisión de 2018 sobre educación en situaciones de emergencia y crisis prolongadas y el documento de trabajo del personal de la DG ECHO de 2019 sobre la educación en situaciones de emergencia en operaciones de ayuda humanitaria financiadas por la UE: https://ec.europa.eu/echo/what/humanitarian-aid/education-emergencies_en

63. <https://gadrres.net/resources/policy-enabling-environment>

64. Véase también el anexo I: Reducción del riesgo de desastres del [Documento de trabajo del personal de la DG ECHO sobre educación en situaciones de emergencia](#).

Juntos, estos pilares ayudan a garantizar que las escuelas sean físicamente seguras para los estudiantes y el personal, se establezcan planes para la continuidad de la educación ante un desastre y se mejore la seguridad y la resiliencia de las comunidades.

Las actividades educativas sobre preparación ante desastres pueden incluir:

- Reunir a miembros de la comunidad, niños, cuidadores, maestros y otro personal educativo e interactuar con ellos para identificar amenazas y crisis, junto con formas de prepararse y reducir los riesgos;
- Planificación ante desastres, incluso mediante el desarrollo de planes de gestión de la seguridad, planes de respuesta ante emergencias, planes escolares de PD / RRD, etc.;
- Formar a los profesores y la administración en el PD;
- Educación para salvar vidas y habilidades para la vida con materiales y mensajes amigables para los niños y apropiados para la edad y el género, y mejora del plan de estudios con aprendizaje centrado en el niño y basado en proyectos sobre PD / RRD;
- Basarse en los niños y las niñas y las escuelas como agentes de cambio para aumentar la resiliencia de la comunidad;
- Posicionamiento previo de materiales y suministros críticos para áreas propensas a desastres;
- Mejoramiento del espacio de aprendizaje (estructural, así como materiales y suministros) y cumplimiento de los estándares de construcción de escuelas resilientes;
- Incorporar elementos resistentes a las amenazas en la construcción y rehabilitación de escuelas;
- Medidas de preparación y mitigación a pequeña escala / a nivel escolar (estructurales y no estructurales);
- Creación y gestión de una plataforma de intercambio de conocimientos / experiencias para la programación de seguridad escolar;
- Inclusión de escuelas / directores de escuela como puntos de contacto en los Sistemas de Alerta Temprana, para que la escuela sea evacuada a tiempo, y para que los niños difundan la alerta en las comunidades (combinado con el repositionamiento de materiales de aprendizaje / enseñanza);
- Trabajo de incidencia sobre políticas de PD, en particular con el Ministerio de Educación y otras autoridades, incluida la incorporación de la preparación y la respuesta en las políticas nacionales y los planes sectoriales, mediante el fortalecimiento de los vínculos de descentralización y las capacidades administrativas.



El programa de preparación ante desastres financiado por la UE en Haití busca fortalecer las capacidades locales para hacer frente a las amenazas naturales.
© 2012, CE / DG ECHO / M. Bernardez

SEGURIDAD ALIMENTARIA

El alcance del trabajo cubierto por los instrumentos de ayuda alimentaria humanitaria de la UE se define como salvar vidas, en primer lugar, mediante la prestación de asistencia para satisfacer las necesidades humanitarias básicas

de alimentación y nutrición⁶⁵. Sin embargo, también tiene como objetivo cumplir funciones de apoyo, contribuyendo específicamente a reducir el riesgo y la vulnerabilidad, y a mejorar la idoneidad y eficacia de la asistencia alimentaria humanitaria mediante el fortalecimiento de las capacidades y la incidencia. La ayuda alimentaria humanitaria de la UE busca evitar socavar la resiliencia y la capacidad de afrontamiento de la comunidad. Incluye seguridad alimentaria de emergencia (como la nutrición) y apoyo a los medios de vida a corto plazo (utilizando transferencias de efectivo siempre que sea posible, distribuciones en especie o cupones), información y análisis sobre seguridad alimentaria y nutrición, promoción y sensibilización.

Existe una correlación directa entre el riesgo de desastres y la inseguridad alimentaria. Las personas que padecen inseguridad alimentaria son las menos capaces de hacer frente a los desastres. Los desastres afectan los medios de vida, en particular los de las personas más pobres y vulnerables, y aumentan el uso de mecanismos de afrontamiento negativos para cubrir las necesidades alimentarias. Además, la repetición de desastres a menudo agota los medios de vida. La exposición a altos niveles de riesgo de desastres y la falta de capacidad para gestionar estos riesgos significa que

los hogares pobres están atrapados en un ciclo de inseguridad alimentaria y pobreza que rápidamente se deteriora hacia una crisis alimentaria y desnutrición aguda cuando ocurre un desastre.

Las intervenciones de asistencia alimentaria pueden contribuir a la protección de los medios de subsistencia tanto durante las crisis como antes de ellas (en particular, el capital humano y social). Además, contribuyen a crear / promover un entorno

propicio para la preparación ante desastres en términos de estructuras y procesos: por ejemplo, mediante la provisión de apoyo técnico a sistemas de información de seguridad alimentaria de calidad, el establecimiento de mecanismos de vigilancia de la seguridad alimentaria o el fortalecimiento a nivel nacional y local. Sistemas de alerta temprana que utilizan indicadores alimentarios y económicos. También existen sistemas globales, como la Clasificación Integrada de Fases de Seguridad Alimentaria (IPC por sus siglas en inglés)⁶⁶ con el objetivo principal de proporcionar a los tomadores de decisiones un análisis riguroso, basado en evidencia y consensual de situaciones de inseguridad alimentaria y desnutrición aguda, para informar las respuestas de emergencia, así como políticas y programación a mediano y largo plazo.

La [Comunicación sobre ayuda alimentaria humanitaria](#) (2010) establece que la Comisión Europea, además de responder a situaciones de emergencia y crisis alimentarias, puede desencadenar una respuesta de asistencia alimentaria humanitaria para crisis anticipadas sobre la base de pronósticos firmes. El desarrollo de tales modelos sigue siendo muy relevante en el contexto actual con desastres más frecuentes. Las respuestas anticipatorias siempre deben ir acompañadas de un análisis de riesgos múltiples, desencadenantes definidos y procedimientos operativos estándar (SOP) acordados para la acción temprana / anticipatoria.

La DG ECHO exige que toda la acción humanitaria esté informada sobre los riesgos, lo que significa que el análisis y el diseño deben basarse en una evaluación sólida del riesgo y la intervención debe buscar reducir los riesgos inmediatos y futuros. La PD debe integrarse en todas las acciones de asistencia alimentaria humanitaria. Esto implica:

“ *Existe una correlación directa entre el riesgo de desastres y la inseguridad alimentaria.* ”

65. Consulte el documento de la UE [Comunicación ayuda alimentaria humanitaria 2010](#) y [Staff Working Document](#).

66. La Clasificación Integrada de Fases de Seguridad Alimentaria (IPC) es una iniciativa de múltiples socios (gobiernos, agencias de la ONU, ONG, sociedad civil y otros actores relevantes) para proporcionar datos y análisis que determinen la gravedad y magnitud de la inseguridad alimentaria aguda y crónica y la desnutrición aguda. situaciones en un país, de acuerdo con estándares científicos reconocidos internacionalmente. Para más información: www.ipcinfo.org

- Incorporar un análisis sólido de riesgos múltiples en todas las evaluaciones de la situación alimentaria y los medios de vida para informar adecuadamente el diseño y la implementación de las respuestas de asistencia alimentaria. Por ejemplo, elegir cuidadosamente el lugar de distribución para no exponer a los beneficiarios de la asistencia alimentaria a conflictos u otras amenazas;
- Reducir directamente los riesgos inmediatos para las personas, y especialmente para los más vulnerables. Por ejemplo, facilitando el acceso a alimentos básicos y la protección de los medios de vida / activos o mejorar los medios de subsistencia para fortalecer las capacidades de las personas para satisfacer sus necesidades alimentarias (por ejemplo, la construcción de refugios para animales en áreas propensas a inundaciones o proporcionando semillas para la agricultura fuera de temporada). Siempre que sea posible, las respuestas a la asistencia alimentaria y los medios de vida también deben considerar los riesgos a mediano y largo plazo;
- La “prueba de riesgos” de las intervenciones para protegerlas contra amenazas futuras. Por ejemplo, garantizando que las instalaciones de almacenamiento de alimentos de emergencia estén diseñadas para resistir amenazas como el viento, las inundaciones, los terremotos o la colocación previa de los alimentos antes de la temporada de lluvias para garantizar que las poblaciones afectadas tengan acceso a ella.

Invasión de langostas del desierto en el Cuerno de África

En 2020, el Cuerno de África se vio afectado por la mayor invasión de langostas del desierto en más de 25 años. La langosta del desierto se considera la plaga migratoria más destructiva del mundo y este aumento amenazaba los medios de vida y la seguridad alimentaria, en particular de los hogares más vulnerables que dependen de sus actividades agrícolas o pastorales para sobrevivir, lo que se suma a los altos niveles existentes de inseguridad alimentaria aguda 13 millones ya en el IPC 3 en las zonas donde las langostas del desierto estaban presentes a principios de 2020 (fuente IPC) y el riesgo de que se extendiera a otras áreas y países vulnerables (en total 7 países se enfrentaban a un posible impacto negativo en su seguridad alimentaria y medios de vida: Somalia, Etiopía, Eritrea, Kenia, Uganda, Sudán del Sur y Sudán).

En febrero de 2020, la FAO lanzó un llamamiento para responder al aumento de la langosta del desierto, que incluyó acciones de vigilancia y control, protección de los medios de vida y acciones de coordinación. El momento de las actividades destinadas a controlar el aumento fue clave para mitigar los efectos en los medios de vida. La DG ECHO movilizó fondos (en febrero y mayo de 2020) que contribuyeron a las operaciones de vigilancia y control en las zonas invadidas y a limitar los movimientos de los enjambres de langostas del desierto.

Las actividades de vigilancia y control estaban vinculadas; la vigilancia tuvo como objetivo detectar los grupos de langostas del desierto de manera oportuna y alertar al centro de control para reaccionar y enviar equipos para matarlos mediante fumigación. En promedio, el tiempo

de respuesta entre la vigilancia y el control fue de 1 o 2 días, ya que las capacidades se reforzaron gracias al financiamiento de los donantes. La contribución de la DG ECHO incluyó la financiación de equipos y la formación de equipos para realizar actividades de vigilancia y control, así como la financiación de bioplaguicidas, vehículos y el uso de helicópteros. Esto permitió una ampliación de las operaciones de control y evitó la invasión de más áreas de cultivos y pastos. Se encontró que aproximadamente el 25% de los agricultores sufrieron daños debido a la langosta del desierto.

La acción contribuyó significativamente a la reducción de nuevas invasiones en Sudán del Sur, Uganda y Sudán. Además, ayudó a mitigar el riesgo de propagación hacia África occidental. Según la FAO, en agosto de 2020 murieron 515 mil millones de langostas del desierto en la región, y para noviembre de 2020, los medios de vida de 12 millones de personas se salvaron de la invasión, lo que protegió su seguridad alimentaria. Una crisis humanitaria masiva fue evitada por el control oportuno de la langosta del desierto. Además, se salvaron 1,7 millones de toneladas métricas de cultivos. Más importante aún, estas operaciones ayudaron a evitar un impacto negativo sustancial en los pastos y cultivos, lo que mitigó los efectos sobre la inseguridad alimentaria, reduciendo significativamente el número de personas directamente afectadas. El número de personas que perdieron sus medios de vida e incrementaron su inseguridad alimentaria debido a las langostas del desierto fue menor de lo previsto.

SALUD⁶⁷

La integración de la reducción del riesgo de desastres (RRD) se aplica en muchas acciones de salud donde la alerta temprana y la respuesta a los brotes es un componente clave o el objetivo principal. La evaluación externa de 2014-2016 de las intervenciones humanitarias de salud puso de manifiesto que casi las tres cuartas partes (72%) de la financiación de la DG ECHO se destinó a proyectos que incorporaron actividades de preparación y respuesta relacionadas con epidemias.

Las actividades de RRD, en particular el monitoreo y la preparación ante epidemias, se identificaron como una parte esencial de las respuestas humanitarias en el sector de la salud. De acuerdo con esta expectativa, las actividades de RRD generalmente se consideraron en el diseño y la implementación de acciones por parte de los socios, con algunos proyectos financiados específicamente por la DG ECHO para mejorar la preparación para la respuesta.



En Nepal, la preparación para terremotos salvó vidas y miembros.
© Unión Europea / DG ECHO / Pierre Prakash

Las Directrices generales de salud consolidadas de la DG ECHO de 2014 incluyen la preparación como una dimensión importante en todos los aspectos del sector de la salud. Afirman que: “La RRD, la preparación ante desastres y la resiliencia son relevantes en todos los aspectos de la respuesta humanitaria del sector de la salud. La DG ECHO exige que toda la acción humanitaria que apoya se base en una evaluación sólida del riesgo y la intervención debe buscar reducir los riesgos inmediatos y futuros” (DG ECHO 2014, p. 16).

Este enfoque también se reflejó en las conclusiones del personal de la DG ECHO y en la encuesta a los socios de evaluación. Se encontró que la gran mayoría (86%) de 103 encuestados integraron actividades de reducción de riesgos en el diseño e implementación de sus acciones de salud y el 13% de los proyectos de la muestra estaban específicamente dirigidos a mejorar la preparación para la respuesta de los sistemas de salud y / o poblaciones.

Actividades incluidas:

- Reforzar los mecanismos nacionales de vigilancia de enfermedades y desarrollar la capacidad de vigilancia;
- Capacitar al personal sobre situaciones de salud de emergencia y cómo monitorear y reportar una crisis;
- Fortalecer la capacidad de los Ministerios de Salud, las autoridades locales y las instituciones para responder a los brotes epidémicos de manera eficiente y efectiva;
- Crear y probar la capacidad del Equipo de Respuesta Rápida para responder a futuros brotes de enfermedades; y
- Como se incluye en el protocolo de algunas organizaciones asociadas - incluyendo RRD, desarrollo de capacidades locales y componentes de sostenibilidad dentro de los programas siempre que sea posible.

67. Puede encontrarse información adicional sobre PD / RRD en los siguientes documentos de referencia de la DG ECHO: [Health General Guidelines \(2014\)](#) y en [DG ECHO Health Technical Guidelines](#). Para más referencias sobre PD y RRD en el sector de la salud: [Reglamento Sanitario Internacional \(2005\)](#) – Organización Mundial de la Salud (OMS).

Ejemplos recientes de actividades de preparación y reducción de riesgos incluidas dentro de las intervenciones de salud son:

- Yemen: proyectos de salud / nutrición y epidemias gestionados en zonas afectadas por conflictos;
- Guinea: diseño del plan nacional de preparación a nivel comunitario;
- Mayor contenido sobre preparación en el programa regional de África occidental;
- América Latina y el Caribe: fortalecimiento de la vigilancia de la fiebre amarilla y otras infecciones zoonóticas mediante el apoyo a las capacidades de laboratorio y la formación de personal sanitario para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades;
- Actividades específicas relacionados con el concepto de “Hospital Seguro” (por ejemplo, Nepal).

NUTRICIÓN⁶⁸

El alcance del trabajo considerado en el sector de la nutrición incluye el tratamiento y la prevención de la desnutrición (incluso mediante el uso de dinero en efectivo), la rehabilitación nutricional y la vigilancia y las encuestas. La lucha contra el alto riesgo de malnutrición aguda, moderada y severa y la prevención del exceso de mortalidad y morbilidad por malnutrición es una prioridad para la DG ECHO. Esto implica principalmente intervenciones nutricionales directas para identificar y diagnosticar la desnutrición y abordar los síntomas mediante el tratamiento adecuado. Las siguientes seis actividades son las principales formas de integrar la preparación y los proyectos de nutrición a prueba de riesgos:

“ Esto implica principalmente intervenciones nutricionales directas para identificar y diagnosticar la desnutrición y abordar los síntomas mediante el tratamiento adecuado. ”

- Resaltar con los socios (en el contexto de los diálogos estratégicos) la necesidad de incluir actividades de monitoreo de riesgos y de preparación en las operaciones de respuesta en materia de nutrición y, sobre la base del monitoreo de riesgos, asegurarse de que están preparados para responder rápidamente ante situaciones cambiantes;
- Evaluar el nivel de comprensión de los factores determinantes de la desnutrición, de la prevalencia de la desnutrición / del monitoreo de las admisiones, de la buena gestión del stock, etc., entre los socios y el personal de implementación de los proyectos (en el contexto de las misiones sobre el terreno);
- Proporcionar formación y el desarrollo de capacidades del personal sanitario nacional, regional y local para garantizar que los recursos humanos cualificados estén disponibles cuando se necesiten;
- Promover y apoyar el posicionamiento previo de productos nutricionales en zonas donde se puede esperar una restricción de movilidad y / o cuando se prevén picos de desnutrición (p. ej., la epidemia de covid-19 o la temporada de lluvias en Sudán del Sur), garantizando al mismo tiempo que el RUTF esté disponible, sea accesible y asequible y que las cadenas de suministro sean sostenibles;

68. Política temática de la DG ECHO, documento n°4, [Nutrición: abordar la desnutrición en situaciones de emergencia](#).

- Apoyar la integración de un enfoque de gestión comunitaria de la malnutrición aguda (CMAM por sus siglas en inglés)⁶⁹ para asegurar que los sistemas de salud mantengan su calidad de servicio durante los picos de desnutrición;
- Promover un enfoque integrado de la nutrición e intervenciones complementarias y coordinadas que tengan en cuenta a la nutrición en los ámbitos de la salud, WASH y seguridad alimentaria, así como en la educación y la protección social para contribuir a la mitigación de los riesgos de malnutrición.

Los siguientes son ejemplos de integración de la RRD y PD en las operaciones de nutrición:

- Apoyar el clúster de nutrición / los sistemas de coordinación y promover la participación activa de los socios en el clúster/sistemas;
- Apoyar a los socios en la compra de reservas de alimentos terapéuticos para estar mejor preparados en caso de que se interrumpa la cadena de suministro o se produzca un aumento repentino en el número de casos de niñas y niños desnutridos;
- Preposicionar una reserva de emergencia de productos básicos a nivel nacional (a través de UNICEF), para gestionar posibles incrementos y shocks desnutricionales, y a nivel del terreno si se prevén problemas de transporte;
- Promover el enfoque del incremento repentino de la desnutrición y el establecimiento/ fortalecimiento de sistemas de monitoreo de los riesgos para prever y reducir los efectos de los picos de desnutrición, en particular en Níger, Etiopía, República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Sudán, mediante la asociación programática piloto con CONCERN;
- Desarrollar/fortalecer sistemas de vigilancia de sequías y de boletines de vigilancia de la nutrición para asegurar que todos los interesados relevantes estén informados de la evolución de la situación nutricional en el país.

PROTECCIÓN⁷⁰

Garantizar la protección de las poblaciones es un objetivo fundamental de la acción humanitaria. Cuando surgen necesidades como consecuencia de la violencia, la privación deliberada y las restricciones de acceso, la Comisión Europea tiene como objetivo garantizar que los proyectos que financia miren más allá de meras necesidades materiales y se centren en cuestiones más amplias de seguridad y dignidad personal.

Por tanto, para la DG ECHO, el objetivo de la protección humanitaria es prevenir, reducir / mitigar y responder a los riesgos y consecuencias de la violencia, la coacción, la privación deliberada y el abuso de personas, grupos y comunidades en el contexto de crisis humanitarias, de conformidad con los principios humanitarios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia y en el marco del Derecho internacional y, en particular, el Derecho internacional de los derechos humanos (DIDH), el Derecho internacional humanitario (DIH) y el Derecho de los refugiados.

Cuando ocurren desastres o estallan la violencia y los conflictos, las personas a menudo están sujetas a amenazas a su vida, seguridad y dignidad, así como a discriminación,

69. El enfoque CMAM (*Community Management of Acute Malnutrition*) se basa en la observación de que en contextos donde hay un alto nivel de variación estacional, la capacidad de los servicios se ve desbordada y se necesita apoyo externo durante los picos de malnutrición. Una mejor planificación y organización dentro del sistema de salud ayuda a prevenir la interrupción de los servicios. En consecuencia, a los socios externos (es decir, las ONG internacionales) sólo se les pide que brinden apoyo como medida de último recurso. Este enfoque también tiene el potencial de alimentar los sistemas de alerta temprana, al cuantificar la proporción de instalaciones que luchan por satisfacer las necesidades. Actualmente se están implementando programas piloto para extender este enfoque a las emergencias de salud.

70. Política temática de la DG ECHO, documento n°8, [Mejorar los resultados de protección para reducir los riesgos a los que se enfrentan las personas en crisis humanitarias](#).

pérdida de acceso a los servicios básicos y nuevas preocupaciones de protección.

La preparación es uno de los aspectos clave que a menudo falta en la programación habitual de la protección, que suele ser más reactiva que proactiva. La integración significativa de la preparación ante desastres en las acciones específicas de protección asegura al mismo tiempo una mejor comprensión de las vulnerabilidades y capacidades de los diferentes grupos afectados, la identificación efectiva y oportuna y acciones tempranas adaptadas para responder mejor a amenazas de protección específicas, el refuerzo de la cohesión social y de servicios de atención social antes, durante y después de un desastre, y la promoción de un enfoque sensible a la protección y sensible al género y la edad.

La medida en que deben abordarse las consideraciones de preparación en las intervenciones de protección dependerá del tipo de amenazas que enfrentan las personas, los hogares y las comunidades, su nivel de vulnerabilidad a estas amenazas, así como las capacidades existentes de las personas y las comunidades, autoridades y otros actores relevantes. Un enfoque de programación que abarque todos los riesgos, basado en un análisis de riesgos continuo y exhaustivo, ayuda a determinar e integrar las consideraciones de preparación en las intervenciones de protección.

Si bien se reconoce que la preparación básica debe ser específica del contexto, una actividad de preparación clave para el sector de la protección es trabajar con las comunidades para desarrollar su capacidad de autoprotección. Entre otras actividades, se trata de:

- Identificar y fortalecer los mecanismos básicos de autoprotección existentes que tengan la mayoría de las comunidades, familias e individuos;
- Mejorar horizontal y verticalmente la capacidad de respuesta a los impactos y la inclusión de los sistemas y servicios de atención social, así como su capacidad para ampliar y adaptarse rápidamente en caso de desastre;
- Garantizar que los centros y lugares de detención (ya sea para migrantes, solicitantes de asilo o la población en general) estén bien equipados, cuenten con el personal adecuado y sean capaces de hacer frente a desastres, tanto naturales como provocados por el ser humano;
- Desarrollar planes de escenarios que anticipen los impactos de una amplia variedad de factores relacionados con la protección y sus implicaciones para los esfuerzos de respuesta y recuperación;
- Preposicionamiento de elementos que permitan una respuesta de protección eficaz (e incidencia en favor de tales acciones dentro de los mecanismos de coordinación), por ejemplo, kits de profilaxis post exposición (PEP) o kits de manejo clínico en casos de violación (CMR);
- Desarrollar capacidades internas de respuesta antes de la fase de emergencia, incluida la capacitación del personal que no es de protección en el suministro de información básica, identificación y derivación para maximizar el potencial de la prestación de servicios;



Comunidades en las áreas remotas alrededor de la frontera entre Nicaragua y Honduras en las que está presente el socio de la DG ECHO, Oxfam. © UE 2013 - CE / DG ECHO / Silvio Balladares

- Reforzar los ejercicios periódicos de preparación ante desastres (incluidos simulacros de evacuación, capacitación y establecimiento de sistemas de apoyo), con miras a evaluar continuamente la relevancia del análisis de riesgos, la participación inclusiva de todas las personas y grupos vulnerables y adaptar los protocolos si es necesario;
- Integrar mensajes básicos para preservar la unidad y seguridad familiar, prevenir la pérdida de documentación civil e informar sobre rutas de desplazamiento seguras, analizadas según el riesgo, en campañas de concientización y actividades de difusión de información que se comuniquen de manera culturalmente apropiada -amigable y accesible para todos;
- Monitorear los riesgos de desplazamiento y las preocupaciones de protección y asegurar que las alertas tempranas identifiquen esas posibilidades y las integren de manera significativa.

AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE (WASH)⁷¹

La programación de WASH basada en riesgos es primordial, lo que significa que, cuando sea factible y relevante, las medidas de RRD se integran en cada etapa del ciclo de respuesta de las operaciones de WASH de emergencia. La inversión para hacer que los sistemas WASH sean más resistentes a los desastres siempre debe basarse en una evaluación de las amenazas locales y las vulnerabilidades de los servicios WASH, considerando: la situación (naturaleza y frecuencia de los riesgos); el impacto de eventos anteriores; presión ambiental y demográfica y estrategias y capacidades de adaptación a la RRD y al cambio climático.

La respuesta de WASH debe explorar cómo reconstruir la infraestructura para hacerla más a prueba de desastres. El sector también puede ir acompañado de actividades de preparación para emergencias. Las consideraciones de RRD siempre deben integrarse en la estrategia de salida de la programación WASH, asegurando una mayor resiliencia de los servicios. Por ejemplo, es posible que la gestión de cuencas hidrográficas deba integrarse en la programación WASH.

La DG ECHO exige que todas las acciones humanitarias de WASH se basen en una evaluación sólida del riesgo y la intervención debe buscar reducir los riesgos inmediatos y futuros. Esto puede involucrar:

- Reducir directamente el riesgo para las personas. Esto incluiría riesgos inmediatos, como enfermedad y muerte por enfermedades relacionadas con WASH, como el cólera y / o las crisis y el estrés hídrico agudo. También se deben considerar los riesgos a más largo plazo, como el impacto en el agotamiento de los acuíferos o un diseño deficiente de los sistemas de drenaje o gestión de desechos;
- El estar *a prueba de riesgos* de las intervenciones para protegerlas contra amenazas futuras, por ejemplo, garantizando que las infraestructuras WASH estén diseñadas para resistir amenazas como deslizamientos de tierra, inundaciones o terremotos.

Las medidas de mitigación para brindar protección estructural a las instalaciones de abastecimiento de agua y saneamiento son un elemento crítico de la preparación ante desastres. Las medidas de mitigación pueden ser a nivel de los hogares (es decir, levantar o fortalecer los pozos de letrina expuestos a inundaciones) o a nivel

71. Para obtener más información, consulte: el documento de política temática nº2 de la DG ECHO: [Agua, saneamiento e higiene. Enfrentando el desafío del rápido aumento de las necesidades humanitarias en WASH](#), §4.3, págs. 18-20.

de la comunidad (es decir, la ubicación de las tomas del sistema en sitios menos propensos a deslizamientos de tierra, o el diseño y la ubicación mejorados de los tanques de almacenamiento de agua).

La DG ECHO reconoce que las buenas prácticas profesionales en WASH incorporarán muchos, si no la mayoría, de los aspectos de la RRD. En consecuencia, la DG ECHO requerirá que las intervenciones humanitarias en WASH sean diseñadas y ejecutadas por agencias que posean la competencia técnica necesaria en las áreas específicas de WASH.

La necesidad de considerar la gestión integrada del agua es esencial en áreas propensas a la inseguridad hídrica o desastres, o que son ambientalmente frágiles. En una cuenca, las medidas de extracción / bombeo de agua tomadas río arriba pueden generar impactos negativos río abajo (por ejemplo, desviar agua de ríos pequeños para aumentar el riego).

Los siguientes son algunos ejemplos de integración de la preparación en el sector WASH:

- Apoyo a la Plataforma contra el cólera de UNICEF en África occidental y central 2012-2019 (4 asignaciones de fondos) como parte de una contribución estratégica de WASH a la preparación para el cólera, anticipándose a las necesidades y requisitos de WASH y reduciendo los riesgos de brotes de cólera;
- Apoyo a Acción Contra el Hambre (ACF por sus siglas en francés) Uganda para la gestión integrada de los recursos hídricos en Karamoja 2011-2013 (2 asignaciones de fondos): Las sequías representan el segundo tipo de desastre más recurrente en África, pero el tipo de mayor impacto en términos de número de personas afectadas. Con el apoyo de la DG ECHO, un proyecto piloto entre ACF y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) en Uganda fomentó la resiliencia contra la sequía mediante una mejor gestión de los recursos hídricos;
- India: asistencia humanitaria rápida a las comunidades vulnerables y excluidas afectadas por el COVID-19 y las inundaciones en Assam por Oxfam - Novib. La acción incorporó elementos de reducción de riesgos en la rehabilitación de puntos de agua para hacerlos más resilientes y seguros ante futuros desastres.
- En la República Dominicana, en el contexto de una respuesta WASH a raíz del huracán Sandy, se revisó y actualizó el Plan de Emergencia del proveedor nacional de servicios WASH (INAPA) para que mantengan su capacidad de suministro de agua en situaciones de emergencia de acuerdo con diferentes escenarios. Paralelamente, en la red principal de agua, fueron instalados / adaptados algunos puntos de distribución para llenar los camiones cisterna, con el fin de realizar el transporte de agua en caso de emergencias mientras se rehabilitan tramos de tuberías destruidos, problema recurrente después de fuertes impactos de huracanes.



Los programas de preparación en La Esperanza (Nicaragua) tienen como objetivo ayudar a los habitantes a reaccionar de manera efectiva cuando hay fuertes lluvias y tormentas tropicales, y tomar las medidas necesarias para minimizar el riesgo de daños. © 2013 CE / DG ECHO / Silvio Balladares

REFUGIOS Y ASENTAMIENTOS⁷²

Es esencial adoptar un enfoque basado en los riesgos para la programación de refugios y asentamientos (R&A), ya sea antes, durante o después de una crisis. Es fundamental comprender la exposición a diferentes peligros y las vulnerabilidades y capacidades específicas de la población, así como la debida consideración a la gama de medidas y estándares de seguridad que sirven para mitigar y prevenir riesgos. Deben tomarse medidas para proteger los asentamientos, los refugios y sus ocupantes de las amenazas naturales, así como de los peligros antropogénicos. Ejemplos de medidas incluyen:

- **Medidas no estructurales** (por ejemplo, verificar que R&A se aborde adecuadamente en los planes de contingencia; planificación de asentamientos; preposicionamiento de artículos de asistencia de R&A, revisión o actualización de prácticas de construcción y capacitación de constructores para que utilicen técnicas y materiales seguros, etc.);
- **Medidas estructurales** (por ejemplo, reacondicionamiento de edificios existentes; levantamiento de terrenos / elevación de edificios o viviendas en llanuras aluviales; fortalecimiento de techos y refugios usando correas anti huracanes en áreas propensas a tormentas, estabilización de pendientes en comunidades montañosas propensas a deslizamientos de tierra, etc.);

En algunos casos, puede ser conveniente adoptar un **enfoque participativo para la concientización sobre refugios seguros**, que tiene como objetivo aumentar la conciencia de las vulnerabilidades y riesgos cotidianos relacionados con el entorno construido y fomentar prácticas seguras de R&A localmente apropiadas.

La DG ECHO exige que todas las acciones humanitarias de R&A se basen en una evaluación sólida del riesgo y que traten de reducir los riesgos inmediatos y futuros. Esto puede involucrar:

- **Reducir directamente los riesgos para las personas.** Esto incluye riesgos inmediatos, como incendios, enfermedades y muerte por exposición en climas fríos y medidas para prevenir la violencia basada en género en los campamentos (p. ej., mediante la mejora de las paredes externas, la distribución espacial interna y la instalación de puertas con cerradura para mejorar la seguridad y la privacidad del refugio, especialmente en albergues colectivos, la ubicación de letrinas en áreas seguras / iluminadas, suficiente iluminación y seguridad en el área). También incluye evaluaciones de vulnerabilidad no estructural de refugios y asentamientos, revisión de la infraestructura, como caminos, para permitir un acceso seguro a otros servicios básicos, problemas de vivienda, tierra y propiedad (HLP por sus siglas en inglés) y considerar las necesidades de R&A de las comunidades de acogida;
- **Las intervenciones “a prueba de riesgos”** para protegerlas contra amenazas futuras, como garantizar que los refugios, después de una evaluación estructural, estén diseñados para resistir, en la medida de lo posible, amenazas como viento, lluvia / inundaciones y terremotos.

La DG ECHO reconoce que las buenas prácticas profesionales en R&A incorporan muchos, si no la mayoría, de los aspectos de la RRD. En consecuencia, la DG ECHO requiere que las intervenciones humanitarias en R&A sean diseñadas y ejecutadas por organismos que tengan la competencia técnica necesaria en las áreas específicas de alojamiento.

En casos de grandes desplazamientos y asentamientos en campamentos, la planificación y gestión de campamentos basada en los riesgos es de suma importancia

72. Para obtener más información, consulte: el documento de política temática n°9 de la DG ECHO: [Directrices sobre refugios y asentamientos humanitarios](#).

y es fundamental para reducir el riesgo para la población desplazada. La selección del lugar y la planificación del sitio determinan los riesgos a los que se enfrentará la población los siguientes años. Por lo tanto, durante una actividad de planificación de asentamientos, es necesario un mayor apoyo técnico para la selección del lugar, planificación y desarrollo del sitio, incluida la distancia adecuada entre los refugios para la seguridad contra incendios y los sistemas de drenaje para fines de saneamiento.

Cuando se esperen grandes desplazamientos de población, se deben prever, en la medida de lo posible, los emplazamientos y las soluciones técnicas de refugio. Además, como normalmente se observa que la provisión de refugios durante la etapa de respuesta inmediata tiende a ser temporal o transitoria, esta etapa presenta una oportunidad para el desarrollo de capacidades, procesos de sensibilización de reducción del riesgo para construcciones de refugios más seguras y a largo plazo.

Un análisis del impacto de los desastres en R&A facilita una recuperación temprana y promueve un enfoque de “Reconstruir mejor”. Además, las medidas de reducción de riesgos deben promoverse siempre que sea posible, ya que resultan rentables.

Esto debe implementarse dentro de un marco de evaluación de riesgo local (es decir, mapeo de las áreas en riesgo y alojamientos inseguros), mejora de las prácticas y habilidades de construcción locales, materiales y técnicas de construcción mejorados y más resilientes, mayor accesibilidad y planificación de contingencias (es decir, almacenamiento de materiales) para eventos de desastres posteriores.

A continuación, se muestran algunos ejemplos de integración en el sector R&A:

- Ecuador: fortalecimiento de las capacidades institucionales y comunitarias a nivel nacional y local, para reducir la vulnerabilidad a eventos sísmicos en Ecuador (Inspección y Evaluación Rápida de Estructuras Post-Evento Sísmico)⁷³.
- Filipinas: el Proyecto Move Up, que incluye el diseño y empleo de Refugios Temporales Alternativos (ATS), desarrolló un menú de diferentes modelos / diseños, de los cuales las comunidades y los gobiernos locales pueden seleccionar el más apropiado para su contexto. Estos están diseñados localmente y utilizan materiales disponibles localmente. (DG ECHO - [PD Compendio de experiencias](#), page 21);
- República Dominicana: brindar albergue temporal a las víctimas de huracanes e inundaciones es un desafío para el Departamento de Protección Civil y las autoridades locales. En el contexto de estas emergencias recurrentes, se ha desarrollado un concepto de refugio móvil y modular. Es fácil de implementar y puede cumplir con diferentes requisitos de respuesta a emergencias. [Hábitat para la humanidad](#).
- Caribe: después del impacto de los huracanes Irma y María en 2017, en el contexto del apoyo a 7 países del Caribe, la respuesta integró sistemáticamente un Enfoque Participativo para la capacitación de Sensibilización sobre Alojamiento Seguro (PASSA por sus siglas en inglés) y capacitación sobre cómo construir techos seguros para todas las familias involucradas en las operaciones de la Federación Internacional. Se adoptó un enfoque similar durante la respuesta después del impacto del Huracán María en Dominica.



Esta mujer vive en un barrio pobre de El Salvador donde un proyecto de preparación ante desastres de la DG ECHO (DIPECHO) está tratando de mejorar la forma en que estas comunidades vulnerables pueden reaccionar ante un desastre. © 2009 Oxfam / Tineke D'haese

73. Este documento se puede descargar en www.preventionweb.net/files/52771_guiainpeccinpostevento.pdf. Tenga en cuenta que esta guía fue utilizada por el Gobierno (y MPCU), siguiendo el EQ de 2016 para identificar el nivel de daños de las casas individuales, lo que permite una clasificación y una política / programa de reconstrucción amplia.

Anexo 2. Nota sobre modificadores de crisis (MC)

El uso de los modificadores de crisis

Fomento de la acción flexible, temprana y anticipada en la asistencia humanitaria

La DG ECHO considera que la acción humanitaria flexible, temprana y anticipatoria es un elemento fundamental para gestionar las crisis de forma más eficiente y eficaz. Como complemento de las operaciones de respuesta, los *modificadores de crisis* (MC) permiten a los socios de la DG ECHO integrar flexibilidad y preparación en las acciones. Esta nota tiene como objetivo aclarar la terminología relacionada con el uso de MC y proporcionar una orientación general sobre el mismo, con el fin de ayudar a la DG ECHO y sus socios en la programación de sus intervenciones.

1. Concepto, elementos y uso

El concepto de MC se desarrolló a principios de la década de 2000 en el marco de la estrategia de resiliencia de USAID para proteger los logros de desarrollo de los choques recurrentes y predecibles mediante una “respuesta oportuna a las crisis por parte de socios que ya están operativos sobre el terreno y ejecutando proyectos de desarrollo”⁷⁴. El MC tiene como objetivo mejorar la flexibilidad y la capacidad de respuesta tanto de la acción humanitaria como de los programas de resiliencia a más largo plazo. Sin embargo, sus objetivos son específicos del contexto. En un marco de resiliencia, el MC se utiliza para proteger los logros del desarrollo cuando los beneficiarios del programa de desarrollo se ven afectados por un impacto, por ejemplo, a través de la protección de los medios de vida productivos. En contextos humanitarios, el MC se utiliza únicamente para proporcionar asistencia esencial para salvar vidas a aquellos que son más vulnerables y afectados por una crisis dentro de una crisis.

El objetivo del MC, dentro de la acción financiada por la DG ECHO, es promover la consideración e integración sistemáticas **de acciones flexibles, tempranas y anticipatorias con el fin de abordar, de manera oportuna, las necesidades inmediatas y que salvan vidas resultantes de una crisis de inicio rápido y / o deterioro de una ya en curso**⁷⁵ (*una crisis dentro de una crisis*) y cuando todavía no existen otros mecanismos de respuesta.

74. Otros ejemplos del uso de un MC dentro de los programas de resiliencia, en África oriental y meridional, son:

- RESET II, financiado con fondos europeos, en Etiopía, que desarrolló un Mecanismo Modificador de Crisis con un fondo de emergencia separado para ser entregado a los socios implementadores en base a perfiles de riesgo localizados y planes de contingencia.
- El Pilar III del ZRBF (Fondo de Fomento de la Resiliencia de Zimbabue) financiado por la UE-FCDO-PNUD desarrolló un mecanismo de financiamiento de riesgos para liberar fondos a los socios implementadores y activar una respuesta temprana a las crisis futuras y proporcionar un colchón de resiliencia y, si es necesario, una respuesta humanitaria.
- El programa BRACED de fortalecimiento de la resiliencia financiado por la FCDO introdujo un CM en el Sahel para permitir una respuesta temprana a las nuevas necesidades humanitarias para proteger las inversiones del programa y los beneficios del desarrollo.

75. Por ejemplo, aunque una sequía es una crisis de inicio lento, podría desencadenar rápidamente la desnutrición aguda. Para obtener más información, consulte la pregunta frecuente n°6.

Con referencia al formulario único de la DG ECHO (e-Single Form), el término MC se refiere a un **resultado específico (sector y subsector)** (por favor, consulte la sección 2 a continuación para obtener más detalles) para mejorar la capacidad de respuesta y la flexibilidad de los socios que implementan operaciones humanitarias.

La ventaja comparativa del MC es que aumenta la rapidez de la intervención, acortando el lapso de tiempo total antes de que se activen otros mecanismos de respuesta (por ejemplo, el Mecanismo de respuesta rápida / emergencia de la DG ECHO, la [Caja de herramientas de emergencia](#), las *recargas* u otro apoyo de donantes). Específicamente, el MC ofrece la posibilidad a los socios de movilizar de manera flexible los recursos de sus acciones en curso, para responder rápidamente a los nuevos shocks emergentes que ocurren en el área donde sus operaciones tienen lugar o en otros sitios donde tienen la capacidad de surgir rápidamente. Particularmente en áreas de conflicto, un socio que ya está activo en el área puede aumentar el nivel de aceptación de las intervenciones por parte de las comunidades locales y posiblemente de los grupos armados.

El MC se utiliza de la siguiente manera:

- i) Responder rápidamente a las necesidades más urgentes y potencialmente acortar el lapso de tiempo mientras se exploran posibles recursos adicionales (ALERTA o reponer suministros).
- ii) Permitir una respuesta muy localizada a las necesidades que pueden haber quedado totalmente desatendidas por un socio presente en el área con una acción en curso de la DG ECHO⁷⁶.
- iii) Activar respuestas tempranas y / o anticipatorias a las probables consecuencias inmediatas de las amenazas naturales u otras amenazas sobre la base de un análisis científico o basado en el riesgo (*enfoque anticipatorio y basado en el riesgo*).

Enfoque basado en el riesgo: el MC se puede utilizar para fortalecer la respuesta temprana y la capacidad de anticipación dentro de una intervención; puede financiar actividades que tengan como objetivo reducir el posible impacto de crisis futuras en las personas más vulnerables de la zona a la que se dirige la acción. La probabilidad de tales crisis debe determinarse sobre la base de un análisis de riesgo integral y / o un pronóstico científico, como en el caso de las amenazas relacionadas con el clima o las acciones de anticipación. Al hacerlo, el MC ejemplifica la aplicación de un enfoque basado en el riesgo que se basa en un análisis de riesgos múltiples que pronostica el impacto de un shock, incluidas las necesidades probables y esperadas y la estimación de la población potencialmente afectada. La consideración de las vulnerabilidades preexistentes sigue siendo fundamental para identificar a los más vulnerables.

Población y zona(s) objetivo: la población / zona(s) objetivo son generalmente las indicadas en la acción, ya se trate de una respuesta o de una acción de preparación focalizada. Sin embargo, para las operaciones de respuesta, es posible utilizar un MC para otros grupos de población / áreas geográficas, siempre que el socio tenga la capacidad de ampliar y responder. En el caso de acciones de preparación focalizadas⁷⁷, el MC



Las brigadas locales que han recibido asistencia para el desarrollo de capacidades como parte de un proyecto de preparación ante desastres implementado por ACSUR-Las Segovias, socio de la DG ECHO, realizan una operación de rescate durante un simulacro en Managua. © 2013 EC / DG ECHO / I.Coello

76. Siempre que el Centro de Coordinación de Respuesta a Emergencias (ERCC) no active otros mecanismos de financiación de la DG ECHO, como la [Caja de herramientas de emergencia](#).

77. Las acciones focalizadas de preparación ante desastres son intervenciones que se centran completamente en el PD (es decir, cada producto) y no tienen ningún componente de respuesta.



Estos campamentos en Bangladesh son propensos a inundaciones estacionales, deslizamientos de tierra y ciclones. La UE y sus socios han establecido sistemas de alerta temprana, han ayudado a reforzar las casas para resistir las tormentas y han enseñado la preparación ante desastres en las escuelas locales. © 2019 Unión Europea / Peter Biro

debe usarse para responder a una crisis repentina si está relacionado con la población objetivo / enfoque y el área de acción y si el socio tiene la capacidad para hacerlo. Excepcionalmente, un MC se puede utilizar en una acción de preparación focalizada para abordar un choque no relacionado con la acción si esto está obstaculizando su implementación.

Desencadenantes: la activación del MC debe depender de desencadenantes y umbrales claramente identificados, definidos y acordados, especialmente cuando se diseñan y utilizan en acciones de PD focalizadas y / o como herramientas de respuesta anticipada y temprana. Los desencadenantes y los umbrales deben basarse en un análisis integral de los riesgos a los que está expuesta la población / área de acción y de las capacidades ya existentes para responder a esos riesgos. Los desencadenantes y los umbrales deben discutirse e integrarse en el diseño de

la acción. Los desencadenantes también deben estar claramente vinculados a los sistemas de alerta temprana existentes y / o planes de contingencia (gobierno nacional y / o liderados por la ONU), siempre que sea posible.

Marco temporal y presupuesto: el MC debe responder a necesidades más urgentes para salvar vidas (no necesariamente responder a todas las necesidades) y generalmente está diseñado para un período de tiempo limitado (la duración promedio observada es generalmente de 1 a 4 semanas). En cuanto al presupuesto, debería ser proporcional con el presupuesto total global de la acción (una cantidad media observada es del 10%). Debería basarse en el tipo de intervenciones previstas y un número indicativo de personas beneficiarias (si es posible). El socio determinará si dicho presupuesto se puede proporcionar en la etapa de propuesta y, de no ser así, debe indicar "0", y debe proporcionar un presupuesto indicativo al activar el MC.

2. Cómo incluir un MC en una acción financiada por la DG ECHO y activarlo

La inclusión de un MC no es obligatoria, pero se recomienda a todos los socios, a menos que existan mecanismos como E / RRM. Si un socio decide incluir un MC en una acción, debe estar presente un resultado específico en el Marco Lógico de la acción (preferiblemente el último resultado) y se recomienda que el Formulario Único (eSF) incluya lo siguiente:

- Definición del resultado de MC. Tenga en cuenta que no existe una redacción estándar para el resultado de MC y los socios pueden proponer su formulación (ver ejemplo en el cuadro a continuación);
- Un análisis de riesgos exhaustivo en la sección correspondiente de eSF (capítulo 4).
- Detalles sobre el resultado de MC propuesto, que incluye:
 - Sector: el MC debe registrarse en el sector "Reducción del riesgo de desastres / Preparación ante desastres" y en el subsector "Planificación de contingencias y

preparación para la respuesta”, independientemente de si se trata de un enfoque multisectorial o de un solo sector⁷⁸.

- > Opciones de activación (por ejemplo, desplazamiento por conflicto, epidemias, amenazas naturales, etc.), desencadenantes y umbrales del MC.
- > Población objetivo y área (s) geográficas donde el socio pretende utilizar el MC.
- > Se debe proporcionar el rango (numérico) de personas a las que se dirige y el tipo de asistencia. Con respecto al tipo de asistencia, los socios pueden utilizar la sección “Comentarios sobre las modalidades de transferencia del resultado”⁷⁹ para justificar la elección de la modalidad con respecto a las medidas de preparación.
- > Una breve descripción de las medidas de preparación ya implementadas (por ejemplo, vínculos con los sistemas nacionales de alerta temprana, desencadenantes para la participación / desconexión, colocación previa de existencias y equipos, procedimientos operativos estándar internos, personal de emergencia, coordinación con asistencia no financiada por la DG ECHO / UE).
- > Indicadores clave de resultados (KRI): deben ser específicos del contexto. Sin embargo, es importante incluir un indicador que mida el lapso entre el desencadenante y la activación del modificador de crisis, por ejemplo: número de días entre la crisis y dicha respuesta (sugerencia de cuantificar generalmente como 24/48/72 horas entre la crisis y la respuesta).
- > El socio debe indicar en el Formulario Único el uso potencial del presupuesto adjunto al CM en caso de que no se utilice. Si se utiliza parcialmente, el socio debería informar a la DG ECHO de la reasignación de los fondos restantes a otro resultado en sus informes. Si no se prevé ninguna activación cerca del final, se puede activar una enmienda para cancelar el resultado de MC.

Aprobación por parte de la DG ECHO del uso del

MC: dado que el MC es un resultado y un presupuesto separados de la acción, está *ya aprobado* de la misma manera que cualquier otro componente de la acción. Esto ayuda a que el proceso de activación sea sencillo y rápido. Sin embargo, la DG ECHO espera ser informada de manera oportuna sobre la necesidad de utilizar el MC, proporcionando información esencial sobre la crisis, como desencadenantes, umbrales y apoyo planificado específico, si es multisectorial. Un correo electrónico al Asistente Técnico (AT) de la DG ECHO en el país es suficiente, a menos que se especifique lo contrario.

Ejemplos de formulación de resultado de MC

- CARE (MOZAMBIQUE): Capacidad mejorada para responder a emergencias de inicio rápido mediante el acceso a un modificador de crisis.
- CRUZ ROJA BRITÁNICA (KENIA): KRCS responde a emergencias de inicio repentino o desencadenantes de emergencias de inicio lento, de manera efectiva y dentro de las 48 horas.
- ACF (SOMALIA): La vulnerabilidad de las comunidades objetivo a los impactos externos se reduce mediante intervenciones ágiles que salvan vidas y responden a las necesidades inmediatas provocadas por desastres de inicio rápido; y manejo eficiente de pacientes y / o preparación y respuesta de salud pública a brotes de enfermedades actuales y futuros, incluido el brote de COVID-19.
- WELTHUNGERHILFE (RDC): Asistencia de emergencia para hogares seleccionados en caso de un nuevo desplazamiento debido a la violencia.
- IMC (YEMEN): Contribuir a los esfuerzos nacionales de preparación y respuesta ante emergencias para mitigar y gestionar el impacto de las crisis identificadas y potenciales, incluido el COVID-19.
- SAVE THE CHILDREN (YEMEN): Preparación para emergencias ante desastres de inicio rápido y picos en el conflicto.

78. La razón es que el MC es uno de los instrumentos de financiación de la preparación disponibles para los socios dentro de la gama de inversiones de preparación previstas por la DG ECHO.

79. En este sentido, se recuerda a los socios que completen la pestaña Modalidad de transferencia (TMT), también para el Resultado MC.

Simulando un desastre natural a gran escala en las montañas de Kirguistán. Cerca del campo de deportes, el gimnasio de la escuela se ha transformado en un centro de evacuación, donde los voluntarios preparan y distribuyen alimentos a los aldeanos que han acudido aquí después de registrarse.
© UE / DG ECHO / Pierre Prakash



3. Preguntas frecuentes (FAQ)

1. Si no ocurre ninguna activación, ¿puede el socio redirigir los fondos del resultado de MC a otros resultados?
2. Si no ocurre ninguna activación, ¿cómo informa el socio respecto de los indicadores?
3. En el caso de una crisis que requiera el uso del MC, ¿el socio aún es responsable de lograr los otros resultados en su totalidad? ¿O puede el socio afirmar que, debido a la ocurrencia de una crisis dentro de una crisis, se tuvieron que reducir los objetivos de otros resultados?
4. En el caso de una crisis que requiera el uso del MC, ¿son los socios contractualmente responsables / obligados a responder?
5. ¿Se debe utilizar el MC para crisis de inicio rápido o de inicio lento?
6. ¿Se utilizará el MC para crisis causadas por amenazas naturales o también para crisis provocadas por el ser humano y otros tipos de crisis?
7. ¿Cómo deben diseñar los socios los desencadenantes para la activación del MC?
8. ¿Cuáles son las actividades típicas de una respuesta de MC?
9. ¿Se utiliza siempre el MC para brindar asistencia inicial para salvar vidas después de una crisis?
10. ¿La asistencia brindada a través del MC es incondicional?
11. ¿Por qué necesitamos un resultado *separado*? ¿No sería suficiente la flexibilidad contractual de la DG ECHO?
12. ¿Cuál es la diferencia entre el MC y el E / RRM (Mecanismo de Respuesta Rápida / Emergencia)?

1. Si no ocurre ninguna activación, ¿puede el socio redirigir los fondos del resultado de MC a otros resultados?

Sí, el socio debe indicar en el eSF que los fondos no utilizados se asignarán para ampliar otros resultados. El monitoreo interno efectivo por parte del socio es primordial para rastrear los fondos no utilizados lo suficientemente temprano antes de que finalice el proyecto, de modo que se asigne el tiempo suficiente para usarlos de manera relevante. Es posible que sea necesario modificar los indicadores de otros resultados⁸⁰. En la etapa del Informe Final (FR) se debe adjuntar una comunicación por escrito con la Oficina de País (CO) y el Oficial de Oficina (DO) de la DG ECHO pertinentes.

2. Si no ocurre ninguna activación, ¿cómo informa el socio respecto de los indicadores?

El socio explica en el Informe Final que no hubo crisis y no es necesario utilizar el MC (parcial o totalmente), por lo que los indicadores ya no eran relevantes.

3. En el caso de una crisis que requiera el uso del MC, ¿el socio aún es responsable de lograr los otros resultados en su totalidad? ¿O puede el socio afirmar que, debido a la ocurrencia de una crisis dentro de una crisis, se tuvieron que reducir los objetivos de otros resultados?

Una crisis dentro de una crisis y la necesidad de utilizar un MC no es *per se* una razón / justificación para implementar la acción que originalmente se planeó de manera diferente o para reducir los objetivos de los otros resultados. El MC es en sí mismo parte del plan de trabajo acordado originalmente y su activación no debería afectar las actividades planificadas restantes. Sin embargo, si las necesidades generadas por una crisis dentro de una crisis sobrepasan la capacidad de respuesta del MC y requieren recursos adicionales dentro de la acción, puede ser necesaria una Solicitud de Modificación (MR) para reprogramar las actividades del proyecto. En ese caso, las metas de los indicadores de otros resultados pueden adaptarse en consecuencia. En situaciones extremas, si la acción planificada no se puede implementar, se podría considerar la terminación del proyecto.

4. En el caso de una crisis que requiera el uso del MC, ¿son/están los socios contractualmente responsables / obligados a responder?

El socio no tiene ninguna obligación contractual. Sin embargo, si se ha incluido un resultado de MC en la Sección 4 del eSF (análisis de riesgo, escenarios, reglas de participación), se espera que el socio active el MC. Si el MC no está activado, el socio debe proporcionar una justificación.

5. ¿Se debe utilizar el MC para crisis de inicio rápido o de inicio lento?

La especificidad del MC es su rapidez. Su valor agregado es así evidente en caso de choques de inicio rápido, de pequeña magnitud, pero de alto impacto. Para eventos de evolución lenta, otros instrumentos financieros son más apropiados a medida que el impacto en los beneficiarios se desarrolla durante un período de tiempo más largo. Sin embargo, en circunstancias específicas, la activación de un MC puede estar justificada para crisis de inicio lento con el fin de diseñar una acción anticipatoria o temprana.

80. Esto no se aplica en todos los casos, ya que, según las normas de la DG ECHO, cuando un indicador o un número de personas beneficiarias sólo supera el objetivo original en una cantidad razonable, no hay necesidad de una modificación. Véase el sitio web de los socios del FPA de la DG ECHO: www.dgecho-partners-helpdesk.eu/iofpa/changes/amendments-by-mutual-consent

6. ¿Se utilizará el MC para crisis causadas por amenazas naturales o también para crisis provocadas por el ser humano y otros tipos de crisis?

El MC se puede utilizar para abordar todos los tipos de riesgos a los que responde la DG ECHO, siempre que los mecanismos establecidos demuestren que es eficaz para iniciar respuestas rápidas a crisis repentinas (véanse los ejemplos a continuación).

En África Oriental, se ha utilizado un MC en caso de desplazamientos a pequeña escala debido a conflictos

En marzo de 2018, en relación con un proyecto implementado por la Cruz Roja Británica, la Cruz Roja de Kenia implementó un programa de transferencia de efectivo para los pastores afectados por la sequía en los distritos del norte de Kenia durante el cual activó un MC. A través del MC, pudieron responder en 24 horas al desplazamiento de 10.000 solicitantes de asilo etíopes que cruzaron la frontera con Kenia. La Sociedad de la Cruz Roja de Kenia ayudó a los solicitantes de asilo primero con artículos no alimentarios de sus existencias previamente colocadas, después de lo cual se distribuyó una ración de alimentos para 2 semanas para satisfacer las necesidades alimentarias inmediatas, llenando así el vacío antes de que el PMA se hiciera cargo de la asistencia alimentaria.

En África Meridional, los MC se activaron para la respuesta inicial a las inundaciones y ciclones.

Semanas antes del inicio de la temporada de ciclones, los socios implementaron actividades de preparación ante desastres para reforzar los planes de preparación de los comités locales y distritales, como la colocación previa de insumos a nivel nacional y comunitario. Días y horas antes de que los ciclones golpearan la costa, con base en información meteorológica, se utilizó la activación del MC para movilizar grandes stocks de emergencia para acercarlos al área prevista de impacto, junto con la activación de comités de protección civil y la difusión de mensajes de alerta y para actividades de evacuación activas.

Después del impacto de los ciclones, los MC se utilizaron para la respuesta inicial proporcionando servicios de rescate, primeros auxilios, distribución de artículos no alimentarios y la instalación de campamentos y lugares de evacuación. Esta asistencia se conectó con la DG ECHO [ALERT](#) / Fondos a pequeña escala que posteriormente fueron recibidos por socios que proporcionaron evaluaciones y desplegaron personal operativo. *Madagascar (ciclones tropicales Enawo y Belna en 2017 y 2020) y Mozambique (Dineo / IDAI / Kenneth - 2018/2019).*

7. ¿Cómo deben diseñar los socios los desencadenantes para la activación del MC?

Para crisis recurrentes y predecibles (por ejemplo, temporada de ciclones y monzones, brotes recurrentes de cólera o desplazamiento relacionado con conflictos), los socios deben tener la capacidad de programación para tener en cuenta eventos predecibles en su análisis de riesgos y diseñar escenarios para la activación y los desencadenantes, que pueden ser cuantitativos o cualitativos. Los desencadenantes deben definirse en colaboración con los sectores / agrupaciones sectoriales (clústeres) pertinentes y las autoridades nacionales con el fin de armonizar y complementar, siempre que sea posible.

8. ¿Cuáles son las actividades típicas de una respuesta de MC?

El MC debe usarse para salvar vidas a través de acciones / actividades como (lista no exhaustiva):

- Refugios de emergencia, WASH, salud y / o alimentos o artículos no alimentarios (NFIs por sus siglas en inglés) proporcionados durante las primeras fases del desplazamiento.
- Suministro de agua de emergencia en las primeras fases de una epidemia / desplazamiento.
- Transferencias de efectivo a corto plazo incondicionales y sin restricciones; esto también podría considerarse en forma de ampliación horizontal o vertical de un programa humanitario en curso o un mecanismo nacional de protección social.
- Distribución de alimentos a corto plazo, antes de que se establezca la asistencia alimentaria.
- Protección: servicios como restablecimiento de vínculos familiares, asistencia a menores no acompañados y otros grupos vulnerables, información y derivación de servicios de salvamento.
- Emergencias sanitarias, nutricionales y vacunas.
- Evacuación preventiva (por ejemplo, de áreas con riesgo de inundaciones / ciclones).

Las transferencias de efectivo se pueden utilizar como una modalidad de entrega para los MC.

9. ¿Se utiliza siempre el MC para brindar asistencia inicial para salvar vidas después de una crisis?

Si. Las actividades relacionadas con la recuperación, como la mitigación de la pobreza (dinero en efectivo / alimentos por trabajo - C / FfW por sus siglas en inglés), el apoyo a las actividades generadoras de ingresos, la rehabilitación de infraestructuras (planes de suministro de agua), el suministro de insumos agrícolas / semillas, la repoblación de ganado, etc. deberían contar con el apoyo de otros mecanismos de respuesta a medio / largo plazo.

10. ¿La asistencia brindada a través del MC es incondicional?

Si. Como cualquier otra intervención de la DG ECHO.

11. ¿Por qué necesitamos un resultado *separado*? ¿No sería suficiente la flexibilidad contractual de la DG ECHO?

De hecho, la flexibilidad contractual de la DG ECHO permitiría tal reorientación de actividades y fondos dentro de una acción. Sin embargo, esta flexibilidad contractual aún implicaría un debate con la DG ECHO y la disponibilidad inmediata de financiación adicional que podría ralentizar la intervención. Por el contrario, como ya es parte de la acción, el MC asegura la rapidez de la intervención, y también es una buena práctica identificar los riesgos y las posibles intervenciones en áreas donde existe una probabilidad muy alta de que los riesgos se materialicen. Tener un resultado separado es una buena forma de materializarlo de acuerdo con ALERTA. Por lo tanto, el MC obliga tanto a la DG ECHO como a sus socios a anticipar formas de responder temprano desde el comienzo de la intervención.

12. ¿Cuál es la diferencia entre el MC y el E / RRM (Mecanismo de Respuesta Rápida / Emergencia)?

Ambos instrumentos (MC & E / RRM) tienen el mismo propósito de mejorar la flexibilidad y rapidez de la respuesta, pero en diferentes escalas. Ambos, para ser efectivos, deben basarse en un análisis de riesgos sólido, planes de preparación tan completos y coherentes como sea posible, sistemas de alerta temprana y desencadenantes relacionados y escenarios acordados y planes de contingencia.

Definiciones - Informe de INSPIRE “Revisión de los mecanismos de respuesta rápida / emergencia (E / RRM)”

Los E / RRM son acuerdos contractuales que la DG ECHO establece con uno o varios socios en un país determinado para garantizar que una red de organizaciones humanitarias pueda acceder a suficiente personal y recursos financieros y materiales para responder a emergencias recurrentes localizadas y de pequeña escala tan pronto como posible después de que ocurran. Estos pueden ser desastres naturales o relacionados con conflictos. Los arreglos exactos difieren de un país a otro. Dependiendo del contexto, los E / RRM incluyen financiamiento para el preposicionamiento de bienes y capacidad del personal, para facilitar evaluaciones coordinadas de necesidades o para hacer reservas de efectivo disponibles para una respuesta oportuna. La DG ECHO facilita la financiación antes de que se produzcan las crisis y los socios se comprometen a atender las necesidades de los afectados por esas crisis. Los E / RRM son más que un simple instrumento de financiación flexible. Están diseñados para mejorar la coordinación y armonizar los enfoques a lo largo de las fases de evaluación, respuesta y seguimiento. Los E / RRM financiados por la DG ECHO pueden ser diferentes en la forma en que están organizados, ya que están vinculados a contextos específicos y dependen de diferentes modalidades de ejecución.

La principal diferencia entre MC y E / RRM es que el MC está integrado como resultado de una acción humanitaria y generalmente está diseñado para usarse de una vez si se necesita todo el presupuesto o varias veces en una escala menor si esto es suficiente. Se beneficia del hecho de que el socio ya está trabajando en el área y tiene la capacidad de ampliar sus actividades en unos días. Para las áreas afectadas por conflictos, la presencia previa del socio puede facilitar la aceptación y reducir la desconfianza entre la población en caso de una crisis y respuesta repentinas. El E / RRM, por otro lado, es una acción independiente que proporciona recursos predecibles para varias respuestas a mayor escala, ya sea subcontratadas o implementadas directamente por el beneficiario de la subvención, en áreas geográficas diferentes y más grandes.

El MC y el E / RRM no se excluyen mutuamente. Pueden coexistir en el mismo país / subdivisión geográfica y ser complementarios tanto en términos de secuencia temporal como de necesidades abordadas.

Anexo 3. Acciones de preparación focalizadas – Prioridades Globales 2021-2024

Para el **ciclo 2021-2024**, hay cuatro prioridades globales para las acciones de preparación focalizadas financiadas por el presupuesto específico de la DG ECHO: la línea presupuestaria de PD (DP BL). Todas las prioridades están interconectadas y se refuerzan mutuamente, ya que las actividades implementadas bajo una prioridad beneficiarán a las otras prioridades. Las prioridades son las siguientes:

1. **Acciones anticipatorias y basadas en el riesgo;**
2. **Preparación en situaciones de conflicto y entornos frágiles;**
3. **Resiliencia climática y ambiental;**
4. **Preparación urbana.**

Además, los ejes transversales deben integrarse en las prioridades globales siempre que sea pertinente y factible de la siguiente manera: *Protección; Logística; y Alianzas mejoradas.*

EJEMPLOS DE ACCIONES PARA CADA PRIORIDAD

Prioridad 1 – Acciones anticipatorias y basadas en el riesgo

Preparación (sin un orden particular)

- Realización de evaluaciones de riesgo y vulnerabilidad.
- Fortalecimiento de la capacidad de recopilación / seguimiento de datos.
- Establecimiento / fortalecimiento de Sistemas de Alerta Temprana (SAT) a nivel local y nacional.
- Desarrollo / actualización de planes de contingencia (en base a evaluaciones de riesgo / vulnerabilidad).
- Desarrollo / refuerzo / actualización de Procedimientos Operativos Estándar (SOP).
- Desarrollo / fortalecimiento de capacidades institucionales e inclusión del enfoque de preparación / anticipación en los marcos legislativos gubernamentales.
- Establecimiento de fondos de preparación / respuesta a emergencias / acción temprana.
- Realización de simulaciones / simulacros.
- Estipulación de preacuerdos con proveedores internacionales / locales para stocks / activos.

- Asegurar el establecimiento de redes y sistemas coordinados y en buen funcionamiento para la identificación temprana de riesgos, tendencias y violaciones en materia de protección.
- Preparar y capacitar a los trabajadores de primera línea y al personal de primera respuesta en la identificación de personas vulnerables que necesitan asistencia de protección, así como en la prestación de servicios de calidad (por ejemplo, primeros auxilios psicológicos, derivaciones seguras, etc.).
- Asegurar medidas de salvaguardia y protección adecuadas para mitigar la pérdida de documentación civil y documentación de vivienda, suelo y propiedad.
- Facilitar el reemplazo de documentos legales perdidos o destruidos mediante el establecimiento de medidas anticipadas para reducir los obstáculos administrativos para las personas desplazadas en el acceso a los servicios.
- Fortalecer los sistemas y mecanismos para prevenir y mitigar el riesgo de separación familiar y asegurar la identificación preventiva de soluciones alternativas de cuidado para los niños y niñas no acompañados, separados y huérfanos.
- Capacitar a las comunidades y al personal de primeros auxilios en primeros auxilios psicológicos con el fin de obtener la reacción adecuada en una emergencia para ayudar a las personas necesitadas / afectadas por la angustia durante la fase aguda de la emergencia.
- Establecimiento de Comités Escolares de Gestión del Riesgo de Desastres que se responsabilicen de establecer sólidos planes de contingencia de seguridad y protección, así como sistemas de alerta adaptados a los niños y niñas sobre evaluaciones participativas de riesgos.
- Campañas de concienciación (diversos temas, por ejemplo, protección de la salud, concienciación sobre riesgos, acciones de preparación, GBV, etc.).
- Preparación para la gestión de campamentos (por ejemplo, identificación previa de los sitios / necesidades materiales).
- Fortalecimiento de las capacidades de todos los actores (comunidad, trabajadores humanitarios, funcionarios gubernamentales, incluidos la policía y el ejército) en materia de protección.
- Construcción de refugios de emergencia y / o adecuación a las diferentes necesidades de los grupos.
- Fomento de estructuras comunitarias y redes de protección para hacer frente a la exposición a riesgos.
- Reforzar los planes de autoprotección a nivel comunitario, incluyendo medidas específicas de prevención y mitigación para asegurar la inclusión de los más vulnerables en los mecanismos y sistemas.
- Asegurar que los servicios psicosociales y de salud mental sean culturalmente apropiados y prestados por personal calificado, así como que permanezcan disponibles en el marco de la Preparación ante desastres y que se difundan de antemano vías claras para acceder a estos servicios.
- Reforzar las capacidades de los trabajadores sociales para brindar la asistencia adecuada a los casos de protección, asegurando la protección y la confidencialidad de los datos también durante los desastres a través de protocolos con estándares claros de atención y tratamiento para los sobrevivientes.
- Desarrollo de un marco local y nacional que respalde la preparación para emergencias, la acción temprana y la respuesta adecuada para el país para incorporar puntos de referencia de calidad para el derecho internacional humanitario (DIH) y apoyar la difusión y la implementación.

Preparación para la anticipación *(sin un orden particular)*

- Desarrollo / refuerzo / actualización de Protocolos de Acción Temprana.
- Ampliación de los protocolos de acción temprana (a través de la institucionalización, por ejemplo).
- Fortalecimiento de la capacidad institucional para implementar acciones basadas en pronósticos, incluida la institucionalización de protocolos.
- Coordinación y armonización con las partes interesadas pertinentes (incluida la armonización de los desencadenantes y la colaboración en términos de incidencia para la institucionalización del enfoque anticipatorio).
- Simulación y pruebas de acciones basadas en pronósticos (por ejemplo, ensayos de evacuación y transporte de personas / ganado a refugios).
- Preparación para transferencias de efectivo / PTM

Acciones anticipatorias - activadas sobre la base de pronósticos científicos después de que se alcanza el desencadenante *(sin un orden particular)*

- Distribución de efectivo: posiblemente vinculado a acciones preparatorias (por ejemplo, protección de activos / vidas).
- Campañas de vacunación de ganado.
- Reducción de ganado (principalmente por sequía).
- Cloración masiva de fuentes de agua.
- Rehabilitación de fuentes de agua.
- Puesta en marcha de centros de refrigeración móviles.
- Preposicionamiento de equipos de protección personal.
- Evacuaciones masivas, asegurándose de que estén justificadas, se basen en la ley y se implementen sin discriminación.
- Distribución de alimento para ganado, pastillas potabilizadoras, kits de higiene, etc.

Prioridad 2 – Preparación en situaciones de conflicto y entornos frágiles

Las siguientes acciones no repiten algunas de las ya enumeradas en la prioridad 1 que son aplicables también en áreas de conflicto (por ejemplo, análisis de riesgos).

- Realizar un análisis de divisores y conectores antes de diseñar intervenciones.
- Mapeo de estructuras y mecanismos de atención social que responden a los impactos en entornos afectados por conflictos y propensos a desastres.
- Integración de indicadores de protección y consideraciones respecto a vivienda, suelo, propiedad en los planes de contingencia.
- Integración de factores relacionados al desplazamiento y la protección en los sistemas existentes de alerta temprana de conflictos, violencia y desastres.
- Capacitación de trabajadores de primera línea y socorristas sobre riesgos específicos de protección. Capacitación de trabajadores sociales para responder adecuadamente a sobrevivientes de violencia de género, asegurando la protección y confidencialidad de los datos durante desastres.
- Elaboración de una lista de profesionales de protección capacitados que puedan ser desplegados.
- Difusión de información sobre cómo acceder a servicios de salud mental culturalmente adaptados, prestados por personal calificado o cómo acceder a rutas de desplazamiento seguras, analizadas según los riesgos.

- Refuerzo de estructuras comunitarias y redes de protección. Esto puede incluir el refuerzo de grupos de autoayuda, actividades escolares y comunitarias, así como intervenciones más específicas, como el desarrollo y la difusión de información social y culturalmente aceptable sobre técnicas de afrontamiento y autoayuda / autoprotección.
- Sensibilización comunitaria sobre los riesgos con información práctica sobre cómo reducir los riesgos relacionados con el desplazamiento, como la necesidad de llevar documentos legales, asegurar los medios productivos que se abandonan, así como llevar medicamentos esenciales.
- Fortalecimiento de la capacidad de las unidades gubernamentales regionales, nacionales y locales y de los proveedores de servicios de protección mediante, por ejemplo, simulaciones de la vida real en preparación para emergencias y habilidades de prevención para proteger a las poblaciones más vulnerables.
- Fortalecimiento de las capacidades de incidencia de las partes interesadas regionales, nacionales y locales para abordar las necesidades de protección de las personas refugiadas y en situación de desplazamiento forzado.
- Evaluación de las consecuencias del desplazamiento prolongado.
- Establecimiento y fortalecimiento de alianzas públicas y privadas para brindar capacitación y capacitación lingüística a las personas afectadas, sobrevivientes de violencia de género, víctimas de violencia, abuso y explotación, para la reintegración socioeconómica y la recuperación.
- Reforzar los planes de autoprotección a nivel comunitario, incluyendo medidas específicas de prevención y mitigación para asegurar la inclusión de los más vulnerables en los mecanismos y sistemas.
- Reforzar la preparación de los sistemas en relación a los flujos de desplazamiento de personas refugiadas, solicitantes de asilo, migrantes y / o personas desplazadas internas.
- Asegurar que los servicios psicosociales y de salud mental, culturalmente adaptados, prestados por personal calificado permanezcan disponibles y se difundan previamente vías claras para acceder a estos servicios en el marco de la preparación ante desastres.
- Reforzar las capacidades de los trabajadores sociales para brindar la asistencia adecuada a los casos de protección, asegurando la protección y la confidencialidad de los datos también durante los desastres a través de protocolos con estándares claros de atención y tratamiento para los sobrevivientes.
- Desarrollo de un marco local y nacional que apoye la preparación para emergencias, la acción temprana y la respuesta adaptada al contexto del país para, de esta manera, incorporar puntos de referencia de calidad en materia de derecho internacional humanitario (DIH) y respaldar su difusión e implementación.
- Comprender el nivel de integración del DIH en el marco normativo nacional, así como el nivel de difusión del DIH entre el ejército, la policía y otras fuerzas de seguridad. Analizar cómo y dónde es posible realizar esfuerzos adicionales para apoyar la difusión del DIH y promover su cumplimiento.

Prioridad 3: Acciones para la resiliencia climática y medioambiental

Acciones que contribuyen a la resiliencia tanto climática como ambiental:

- Preparación para sistemas de transferencia de efectivo / con respuesta a impactos que sirvan para acciones anticipatorias basadas en pronósticos que tengan como objetivo limitar las necesidades de respuesta.

- Creación de capacidades en el uso de tecnología (por ejemplo, drones⁸¹ y teledetección) para evaluar los efectos de un desastre, incluso en el medio ambiente, operaciones de búsqueda y rescate o para el análisis de riesgos (por ejemplo, herramientas digitales como la inteligencia artificial).
- Con el objetivo de reducir las emisiones y la contaminación debida al transporte:
 - i. Posicionamiento y / o preposicionamiento de existencias / suministros en áreas que son las más relevantes para llegar a las áreas de mayor riesgo (basado en análisis de riesgo)⁸²;
 - ii. Pre-identificación y pre-contratación de proveedores locales que cumplan con criterios ambientales y sociales;
 - iii. Fondos mancomunados.
- Con base en el análisis de riesgos climáticos y ambientales, y en cooperación con los gobiernos locales y nacionales, revisar las secciones de los planes / directrices de contingencia que se ocupan específicamente de la gestión de campamentos para garantizar que los campamentos se planifiquen en lugares seguros o que los existentes se reubiquen.

Acciones específicas medioambientales:

- Desarrollo de capacidades para la gestión de residuos durante emergencias.
- Integración de aspectos ambientales en los planes de contingencia / respuesta a nivel nacional y local (por ejemplo, garantizar la reutilización y el reciclaje de materiales para la construcción de refugios, incluidos los escombros, el suministro de energía limpia / renovable y soluciones energéticamente eficientes, la gestión racional de desechos, incluida la gestión de lodos fecales, etc.).
- Integración de aspectos ambientales en las directrices / planes de gestión de campamentos a nivel nacional y local (por ejemplo, tipo de materiales de refugio, para evitar el uso de madera local de origen ilegal, uso de energía renovable para la electricidad, provisión de soluciones de cocina energéticamente eficientes, actividades de reforestación, gestión racional de residuos, incluida la gestión de lodos fecales, etc.).
- Apoyar la sensibilización y el desarrollo de capacidades de las comunidades para una gestión ambiental racional (gestión de residuos, prevención de conflictos por los recursos naturales, por ejemplo, agua, prevención de la deforestación, etc.).
- Apoyar la inclusión en los planes de preparación / contingencia (nivel nacional / local) de la limpieza del agua estancada / contaminada y de los desechos de los canales antes de la temporada de lluvias, particularmente en las áreas urbanas.

Acciones específicas de resiliencia climática:

- Integrar proyecciones de riesgo / impacto climático en sistemas de alerta temprana, activadores y protocolos estándar.
- Apoyar la preparación para brotes epidémicos basándose en el análisis / pronóstico de riesgo climático, (por ejemplo, dengue, malaria, cólera, Covid-19, etc. desde la vigilancia epidemiológica hasta el control de vectores).
- Utilizar proyecciones de riesgos climáticos futuros para identificar las necesidades de preparación y la actualización de planes.
- Identificación / construcción / mejoramiento de refugios comunitarios para resistir los impactos climáticos (en particular, inundaciones / ciclones más frecuentes).
- Mejorar las rutas y prácticas de evacuación basadas en las proyecciones de impacto/riesgo climático existente (p. ej., simulaciones de evacuación por

81. El uso de drones ayuda a limitar el uso de automóviles / helicópteros o ayuda a planificar un uso más específico para reducir las emisiones debidas al transporte.

82. El posicionamiento / preposicionamiento de existencias / suministros no implica necesariamente que la compra de existencias / suministros deba ser financiada por la DP BL. Si los proyectos financiados por DP BL comprenden el posicionamiento previo o la adquisición de equipos / suministros, se sugiere que esta cantidad no exceda el 5% del presupuesto total del proyecto.

ciclones / inundaciones o de riesgos previstos, tales como la erosión costera o el aumento del nivel del mar).

- Actualización de las evaluaciones de vulnerabilidad y capacidad para integrar proyecciones de impacto / riesgo climático.
- Sensibilización y elaboración de sistemas de alerta temprana y acción temprana para olas de calor (p. ej., centros de refrigeración móviles, remodelación de edificios con características que reduzcan el impacto térmico, soluciones basadas en la naturaleza).
- Llevar a cabo un Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática de Género (GVCA) en las comunidades para la difusión de alertas tempranas adaptadas y apropiadas, la aplicación de técnicas para reducir los daños a las propiedades y los medios, y asistencia de protección en evacuaciones.
- Promoción / fortalecimiento de capacidades / mejora de la captación de agua de lluvia (medida específica para la sequía).

Prioridad 4 – Preparación en contextos urbanos

Las acciones que figuran a continuación no repiten las ya enumeradas en la prioridad 1 que son aplicables también en contextos urbanos:

- Fortalecimiento / actualización del mapeo de riesgo / impacto de desastres (mapeo geoespacial y *open street mapping*, *crowdsourcing*, etc.).
- Redacción / refuerzo / actualización de procedimientos operativos estándar / protocolos de acción temprana para posibles amenazas en entornos urbanos (por ejemplo, epidemias, terremotos).
- Realización de simulaciones y simulacros de los Protocolos de Acción Temprana.
- Establecimiento de centros comunitarios urbanos para la prestación de servicios sociales adecuados y accesibles a las personas y grupos más vulnerables, promoviendo la sensibilización de la población y considerando el almacenamiento de los materiales y servicios de protección necesarios para ayudar a las poblaciones más afectadas.
- Capacitación / formación de las contrapartes para mejorar la preparación de los servicios de atención social urbana con respecto a riesgos urbanos específicos, ya sean por amenazas naturales o inducidas por el ser humano, como la violencia y los altos niveles de delincuencia.
- Mejora / fortalecimiento de las infraestructuras para que puedan resistir riesgos urbanos específicos, ya sean de origen natural o provocados por el ser humano, tales como la violencia.
- Acuerdos/ convenios con el sector privado y los proveedores de servicios críticos antes de que ocurra el desastre.
- Diseño de planes de evacuación masiva y realización de simulacros.
- Mejorar las rutas y prácticas de evacuación.
- Asegurar que los planes de preparación/contingencia incluyan actividades como la limpieza de aguas estancadas/contaminadas y desechos de canales antes de la temporada de lluvias.
- Abogar por la inclusión del enfoque de género, edad, diversidad y discapacidad en los programas de desarrollo y gestión urbanos a largo plazo para garantizar que no existan obstáculos que aumenten la vulnerabilidad de los diferentes grupos de población cuando se produce una emergencia.

Anexo 4. Recursos y herramientas

Evaluación del riesgo

Nivel nacional:

- [Index for Risk Management \(INFORM\)](#)
- [World Risk Index](#)
- FAO (2016) [Medición y análisis del índice de resiliencia \(RIMA\)](#)
- Bases de datos sobre las pérdidas ocasionadas por desastres: [DesInventar](#), [EM-DAT](#), [The International Disaster Database](#), Herramienta de Monitoreo de Necesidades y Población de la OIM.

Nivel comunitario:

- Gobierno de Bangladesh and PNUD (2005) - [Community Risk Assessment Tool](#)
- FICR (2006-2008) - [Enhanced Vulnerability and Capacity Assessment](#)
- Trocaire (2020) - [Environmental Stewardship Tool](#)

Financiación del riesgo de desastres

- DG ECHO encargado al Overseas Development Institute - ODI (2019): [Risk-informed approaches to humanitarian funding: using risk finance tools to strengthen resilience](#)
- CARE (2019) - [Insuring for a changing climate](#)
- Centre for Disaster Protection (2019) - [Ensuring impact: the role of Civil Society Organisations in strengthening World Bank disaster risk financing](#)
- Start Network y Overseas Development Institute (2019) - [Analysing Gaps in the Humanitarian and Disaster Risk Financing Landscape](#)
- Start Network (2019) - [Disaster Risk Financing in Concert](#)

Sistemas de alerta temprana

Nivel nacional:

- [GDACS - Global Disaster Alert and Coordination System](#)
- [CREWS - Climate and Early Warning Systems](#)
- FICR 2018 - [Collaborating with national climate agencies: a guide to getting started](#)
- Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (IPC) - [www.ipcinfo.org](#)

Nivel comunitario:

- FICR (2020) - [Sistemas comunitarios de alerta temprana: principios rectores](#)
- FICR (2014) - [Community Early Warning Systems \(CEWS\), training toolkit](#)
- Cruz Roja Noruega & FICR - [Community Based Surveillance](#)

Acción anticipatoria

- Cruz Roja Alemana [Anticipation Hub](#)
- Climate Services Journal (2020) - [Fostering anticipatory humanitarian actions for heatwaves in Hanoi through forecast-based financing](#)
- PMA-ODI (2020) - [The Evidence Base on Anticipatory Action](#)
- ODI (2020) - [Integrating anticipatory action in disaster risk management](#)
- D. Maxwell y P. Hailey (2020) - [Systems and Action: Notes on Early Warning and Early Action in East Africa](#)
- ODI (2020) - [Acción anticipatoria para la protección de los medios de vida. Un esfuerzo colectivo](#)
- Centro del Clima de la Cruz Roja / Media Luna Roja [CCCR] (2020) - [Forecast-based Financing and Early Action for drought](#)

Fortalecimiento de capacidades

- Oxfam Novib - [Strengthening local and national capacity: How to rethink capacity and complementarity](#)
- PNUD - [Community-Based Resilience Analysis \(CoBRA\)](#)

Logística

- DG ECHO Política logística – próximamente
- [Logistics Cluster](#)
- [Logistics Capacity Assessment del clúster de logística](#)

Protección Social Reactiva frente a los shocks (SRSP)

- [Social Protection across the Humanitarian-Development Nexus. A game changer through crisis.](#)

Preparación para transferencias monetarias

- DG ECHO documento de Política temática (2013) - [Cash and Vouchers](#)
- CaLP (2019) - [Joint Donor Statement on Humanitarian cash transfers](#)
- CaLP - [Programme quality toolbox](#)

Política institucional y marcos legislativos

- FICR (2019) - [Lista de verificación sobre derecho, preparación para desastres e intervención a raíz de estos](#)
- FICR & PNUD (2015) - [Lista de verificación sobre derecho y reducción de riesgo de desastre](#)

Gestión de datos y de la información & Tecnología

- Iniciativa humanitaria de Harvard - [Data preparedness: connecting data, decision-making and humanitarian response](#)
- CICR (2017) - [Manual sobre protección de datos en la acción humanitaria](#)
- Comisión Europea - [Una nueva tecnología para misiones de respuesta a emergencias basadas en drones](#)

Planificación de las contingencias y continuidad de las operaciones

- FICR [Contingency Planning Guide](#)
- FICR [Mesa de ayuda de planificación de la continuidad del negocio](#)
- IASC (2015) - [Emergency Response Preparedness \(ERP\) Guidelines](#)

Comunicación, Incidencia y Sensibilización

- FICR & Save the Children (2018) - [Public Awareness and Public Education for Disaster Risk Reduction](#)
- FICR (2018) - [Public Awareness and Public Education for Disaster Risk Reduction](#)
- FICR (2018) - [A guide for the media on communicating in public health emergencies](#)
- FICR (2012) - [Disaster risk reduction: a global advocacy guide](#)
- Care International (2015) - [Youth-led Advocacy for Disaster Risk Reduction: A Guide](#)

Preparación Urbana

- FICR (2017) - [Building urban resilience: A guide for Red Cross and Red Crescent engagement and contribution](#)
- Centro del Clima de la FICR (2020) - [City Heatwave Guide for Red Cross Red Crescent Branches](#)
- CICR (2020) - [Personas desplazadas en ciudades: Vivir la experiencia del desplazamiento interno urbano fuera de los campamentos y elaborar una respuesta](#)
- CICR (2015) - [Urban services during protracted armed conflict: a call for a better approach to assisting affected people](#)
- URBANET - [Noticias y debates sobre la gobernanza municipal y local, el desarrollo urbano sostenible y la descentralización](#)
- Campaña UNDRR: [Desarrollando ciudades resilientes: Mi ciudad se está preparando](#)
- ONU Habitat - [City resilience profiling tool](#)
- ICLEI - [Local Governments for Sustainability](#)
- ICLEI proceso ACCCRN [Red de resiliencia al cambio climático de las ciudades asiáticas] (2014) - [Building urban climate change resilience: a toolkit for local governments](#)
- ISET (2021) - [A Framework for Urban Climate Resilience](#)
- ARUP - [City Resilience Index](#)
- [Disaster Resilience of Place \(DROP\) model](#)
- Plan International (2016) - [Child-Centred Urban Resilience Framework](#)

Intervenciones climáticas y medioambientales

- UNEP-OCHA (2017) - [Directrices para emergencias ambientales](#)
- Directrices complementarias del Manual Esfera sobre [Reducir el impacto medioambiental en la respuesta humanitaria](#)
- WWF (2017) - [Green Recovery and Reconstruction Toolkit](#)
- EE Centre - [Preparación y respuesta ante emergencias ambientales trainings](#)
- FICR (2020) - [¿Qué significa trazar programas climáticamente inteligentes y cómo se logra?](#)
- FICR (2020) - [City Heatwave Guide](#)
- [World Bank Climate Change Knowledge Portal](#)
- CICR (2019) - [Cuando la lluvia se convierte en polvo: Comprender y abordar el impacto combinado de los conflictos armados y la crisis climática y ambiental en la vida de las personas](#)

Preparación en conflictos y situaciones violentas

- Global Public Policy Institute - GPPI (2020) - [An Agenda for Expanding Forecast-Based Action to Situations-of Conflict](#)
- [FAO Recursos sobre acción anticipatoria](#)

Preparación para las sequías

- FAO (2019) - [Proactive approaches to drought preparedness](#)
- IASC (2015) - [Emergency Response Preparedness](#)
- DG ECHO documento de Política temática (2014) - [Water, Sanitation Hygiene](#)
- Start Network (2020) - [African Risk Capacity Replica](#)
- [African Risk Capacity - Risk View](#)

Preparación para la Protección

- DG ECHO documento de Política temática (2016) - [Protección humanitaria](#)
- CICR (2020) - [Normativa profesional relativa a la labor de protección](#)
- IASC (2018) - [El Manual Esfera](#)

Preparación para el desplazamiento

- [Platform on Disaster Displacement \(PDD\)](#)
- NRC, PDD, OIM, IDMC, ACNUR, Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania (2018) - [Words into Action: practical and important tool supporting the inclusion of human mobility challenges in DRR](#)
- Plataforma sobre Desplazamiento por Desastres [PDD] (2018) - [Mapping the Baseline - To What Extent are Displacement and Other Forms of Human Mobility Integrated in National and Regional Disaster Risk Reduction Strategies.](#)
- [Global Compact on Refugees \(GCR\)](#)
- OIM - [Transhumance tracking tool](#)
- OIM (2020) - [Human Mobility in the Context of Environmental and Climate Change - Assessing current and recommended practices for analysis within DTM](#)

Acrónimos⁸³

AA	Acción anticipatoria
ALERT	Acute Large Emergency Response Tool (Herramienta de respuesta a emergencias graves de gran escala) - DG ECHO
AT	Alerta temprana
C/FfW	Cash/Food for Work (Dinero en efectivo / alimentos por trabajo)
CBPF	Country Based Pooled Funds (Fondos humanitarios mancomunados basados en países)
CBS	Community Based Surveillance (Vigilancia basada en la comunidad)
CE	Comisión Europea
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
CMAM	Community Management of Acute Malnutrition (Gestión comunitaria de la desnutrición aguda)
DG ECHO	Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas. Comisión Europea
DG INTPA	Dirección General de Asociaciones Internacionales. Comisión Europea
DG NEAR	Dirección General de Política Europea de Vecindad y Negociaciones de Ampliación. Comisión Europea
DIDH	Derecho internacional de los derechos humanos
DIH	Derecho internacional humanitario
DIPECHO	Disaster Preparedness Programme (Programa de Preparación para desastres) - DG ECHO
DP BL	Disaster Preparedness Budget Line (Línea presupuestaria de preparación para desastres) - DG ECHO
DREF	Disaster Relief Emergency Fund (Fondo de Reserva para el Socorro en Casos de Desastre) - FICR
DRF	Disaster Risk Finance (Financiación del riesgo de desastres)
EM	Estados miembros
eSF	electronic Single Form (Formulario único electrónico) – DG ECHO
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FAFA	Financial and Administrative Framework Agreement (Acuerdo Marco financiero y administrativo) - ONU
FICR	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
FMNR	Farmer Managed Natural Regeneration (Regeneración Natural Gestionada por Agricultores)
FPA	Framework Partnership Agreement (Acuerdo Marco de Asociación)
HDP	Humanitario – Desarrollo – Paz

83. Algunas siglas se mantienen en inglés debido a su uso generalizado en el sector.

HIP	Humanitarian Implementation Plan (Plan de implementación humanitaria) - DG ECHO
HLP	Housing, Land and Property (Vivienda, tierra y propiedad)
IASC	Inter-agency Standing Committee (Comité Permanente entre Organismos)
IDP	Internally displaced people (Personas desplazadas internamente)
INGC	Instituto Nacional de Gestión de Desastres (Mozambique)
IPC	Integrated Food Security Phase Classification (Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria)
MAS	Marco de Acción de Sendai (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction)
MC	Modificador de crisis
MPCU	Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea
MR	Marcador de resiliencia
NDICI	EU Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument (Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional de la UE)
NFI	Non-food items (Artículos no alimentarios)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OCHA	Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
ODS	Objetivos de desarrollo sostenible
ONG	Organización no gubernamental
OSC	Organizaciones de la sociedad civil
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PASSA	Participatory Approach for Safe Shelter Awareness training (Capacitación sobre el enfoque participativo para la sensibilización sobre alojamiento seguro)
PC	Protección Civil
PD	Preparación ante desastres
PER	Preparedness for Effective Response (Preparación para la respuesta ante emergencias)
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PS	Protección Social
PTM	Programas de transferencias monetarias (efectivo y cupones)
R&A	Refugio y asentamientos
RRD	Reducción del riesgo de desastres
RT	Respuesta temprana
SAT	Sistema de alerta temprana
SCLR	Survivor and Community-Led Responses (Respuestas lideradas por sobrevivientes y comunidades)
SEAE	Servicio Europeo de Acción Exterior
SIG	Sistema de información geográfica
SOP	Standard Operating Procedures (Procedimientos operativos estándar)

SRSP	Shock Responsive Social Protection (Protección social reactiva frente a los shocks)
SUFAL	Supporting Flood Forecast-based Action and Learning in Bangladesh (Apoyando la acción y el aprendizaje basados en el pronóstico de inundaciones en Bangladesh)
UE	Unión Europea
UNDRR	United Nations Office for Disaster Risk Reduction (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres)
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UAS	Unmanned aircraft systems (Vehículo aéreo no tripulado)
WASH	Water, Hygiene and Sanitation (Agua, saneamiento e higiene)

**Página web
ECHO**



<https://www.facebook.com/EuropeanCommission>

https://twitter.com/eu_echo

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024_es

